



VOL: AÑO 2, NUMERO 5

FECHA: OTOÑO 1987

TEMA: EXPLORANDO EN LA UNIVERSIDAD

TITULO: **Noticia sobre el seminario de universidades públicas mexicanas**

AUTOR: *Manuel Gil Antón*

SECCION: Investigación y difusión

TEXTO

A partir del mes de febrero de 1987, en el Departamento de Sociología se ha desarrollado un Seminario que tiene como objeto a las Universidades Públicas Mexicanas. Esta labor conjunta de estudio y reflexión ha tenido ciertas características que es conveniente reseñar: En primer lugar, se trata de un Seminario que tiene como objetivo preparar un programa de investigación. Como no es frecuente que los seminarios tengan este tipo de metas, sino que se concentran en el estudio especializado de temas o autores, es preciso aclarar que este seminario, antes de ser organizado, revisó los esfuerzos que en el pasado se habían realizado con el fin de aglutinar a los interesados en los asuntos de las universidades.

En efecto, no se trata del primer intento por concentrar a los interesados en las cuestiones universitarias en nuestra Unidad. Tal vez sí sea esta la primera ocasión en que la convocatoria para su integración distinguió las diversas intenciones que quedaban implícitas en los esfuerzos anteriores. Por un lado, se reconoció que tanto el funcionario universitario, interesado en comprender su actividad en un marco de reflexión que lo salve del activismo, como el universitario interesado en hacer de los problemas universitarios su centro de actividad de investigación, buscaban lugares colectivos de reflexión y discusión. Sin embargo, al intentar hacer confluir estas dos intenciones en una sola instancia, se generaban problemas: o bien el investigador requería ritmos más lentos que permitiesen someter a crítica relaciones analíticas y propuestas metodológicas, o bien los universitarios con responsabilidades impulsaban mucho la atención a la coyuntura. Las diferencias de ritmo y tratamiento de los temas, creemos, llevaron a la paulatina desaparición de los esfuerzos precedentes. Añádase a esta situación que, con frecuencia, asistían interesados a estas reuniones que no tenían actividad de dirección ni interés de investigación, sino la legítima aspiración a estar enterados de la situación de las universidades y deseosos de opinar. Así, consideramos que las tres necesidades reseñadas eran importantes, pero no necesariamente compatibles en una misma forma de trabajo.

La convocatoria a este Seminario, en consecuencia, se dirigió a los universitarios que tuvieran decidido, al menos en principio, dedicar su tiempo de investigación a los problemas de las universidades públicas mexicanas. Reconocía la importancia y legitimidad de las otras intenciones pero proponía no confundirlas en un sólo esfuerzo.

Derivado de esta primera distinción, el Seminario se propuso como objetivo la discusión de los principales procesos, estructuras y sujetos de la vida universitaria, enfatizando que la producción de estos debates sería la elaboración de un programa de investigación. En otras palabras, el Seminario pondría especial interés en ubicar los principales problemas

de la práctica universitaria contemporánea, así como en revisar las estrategias analíticas y metodológicas en uso, con el fin de obtener como resultado un mapa, lo más completo posible, de los problemas que son relevantes en la investigación.

Entre febrero y septiembre se procedió a la tarea señalada. Los grandes pasos de la discusión fueron los siguientes: Iniciamos las discusiones atendiendo dos grandes propuestas al respecto de la situación de las universidades en América Latina; Brunner y Tedesco fueron los autores que nos permitieron organizar en grandes líneas la problemática. Posteriormente, dimos un vistazo a la situación de las universidades en otras partes del mundo, con el fin de apreciar las semejanzas y diferencias con nuestra situación: atendimos artículos especializados sobre las universidades en Japón, Italia, China, Brasil y Chile.

Luego de esta parte que podríamos llamar introductoria, pasamos a la discusión de la situación mexicana. A partir de la propuesta de Olac Fuentes Molinar al respecto de las épocas de la universidad en México y de la información estadística disponible, procedimos al estudio de los procesos políticos entre las universidades y el Estado, así como a los procesos políticos internos. Continuamos con el análisis del crecimiento y diferenciación de las universidades, procurando no quedar en el nivel nacional, sino atendiendo a estos procesos a nivel regional e interinstitucional. Revisamos los problemas de investigación que surgen de la relación entre origen social de los estudiantes y su desarrollo interno, amén de su ubicación posterior en los distintos mercados de trabajo.

Una parte muy importante del Seminario fue la dedicada a los sujetos universitarios: los estudiantes y los académicos, por un lado, y los dirigentes y administradores, por otro. Señalamos que esta parte fue muy intensa pues la hipótesis compartida en el Seminario, al respecto de los problemas universitarios, consiste en asumir que las universidades no sólo crecieron en matrícula y personal académico, sino que al hacerlo se transformaron muy profundamente como organizaciones y, por tanto, en ellas actúan sujetos a su vez transformados que no son comprendidos con las estrategias analíticas del pasado.

En síntesis, al terminar las sesiones de discusión del Seminario, nuestro patrimonio común fue un conjunto ordenado de preguntas, alternativas de trabajo y la intención de proseguir amarrando nuestra participación en proyectos de investigación.

Por lo tanto, el Seminario, a partir de septiembre, se convirtió en un taller de investigación. Los participantes integraron dos grupos de trabajo: el primero, decidió atender a varios proyectos de investigación que se articulan por la preocupación central: ¿Quiénes son los estudiantes universitarios, qué expectativas y condiciones los mueven en su práctica universitaria, a dónde van luego de egresar? El segundo grupo especializará su atención en el fenómeno de la profesionalización del trabajo académico, sobre todo, en una primera etapa, en las trayectorias de acceso de los profesores a la condición de profesionales de la academia.

Hemos llamado a esta situación ejercicios de investigación, pues sin descartar la producción de conocimientos, los diversos proyectos se proponen, también, integrar a los grupos en el oficio de la investigación. Las reuniones generales tendrán, en estos últimos meses del año, la función de discutir alternativas metodológicas, los diversos diseños de investigación que se van generando y otros trabajos que se ocupan de temas afines.

Así pues, el Seminario se ha convertido en un taller de investigación y los participantes, luego de contribuir a la elaboración del programa general, han conformado dos grupos de trabajo, actualmente desarrollando varios proyectos asociados para su discusión.

Como decíamos antes, el patrimonio fue un conjunto ordenado de preguntas e insatisfacciones al respecto de las respuestas en curso; hoy tenemos a dos grupos trabajando y nuestra esperanza es que, en base al trabajo, podamos constituir en el futuro, un grupo de investigación estable. (MG)

NOTA: Los participantes en este Seminario son: Olac Fuentes Molinar, Profesor Visitante en el Departamento de Sociología; Víctor Hugo Martínez Escamilla Romualdo López, Adrián de Garay, Manuel Gil, María García Castro Tomás Ejea, Lilia Pérez Franco y Carlos Marquis, del Departamento de Sociología; Víctor Eloy Díaz, del Departamento de Humanidades- Javier González, del Departamento de Ciencias Básicas, Angélica Careaga, de la Dirección de Planeación; Rocío Grediaga, del Departamento de Investigación y Conocimiento para el Diseño; Rosario González y Olivia González, de la Sección de Orientación Vocacional; María Dolores Rivera, de la Sección de Servicio Social; José Luis Guevara, de la Sección de Información- Jorge Luis Alfaro, de la Comisión de Planeación; Gerardo Vallejo, de la Sección de Adquisiciones; Yolanda Gayol, Salvador Camacho y Liliana Morales, del Departamento de Investigaciones Educativas IPN; Rosa María González, de la UNAM y Virgilio Alvarez, de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales. FLACSO.