



VOL: AÑO 1, NUMERO 1
FECHA: PRIMAVERA 1986
TEMA: TEORIA SOCIOLOGICA
TITULO: **B: Debate en torno a la sociobiología**
AUTOR: *Los coordinadores*
SECCION: Notas y traducciones

TEXTO

Y Asimismo, no nos exentamos de presentar reflexiones sobre el devenir actual de nuestra disciplina. En la segunda parte de esta sección incluimos las traducciones de seis artículos dedicados a la polémica actual de la auto-nombrada "sociobiología". [*]

Esta corriente nace -o debiéramos decir, re-nace- en 1975 con la publicación del libro de E.O. Wilson, *La Sociobiología: La Nueva Síntesis* (véase un listado de ediciones en español sobre esta corriente, al final del primer artículo de esta sección). Este autor, surgido de las ciencias biológicas (entomología), rescató una vieja tradición y un añejo anhelo: la unidad de las ciencias. El nuevo intento de Wilson se base en los indudables éxitos explicativos de la biología, en especial de la teoría de la evolución. Empero, cabe señalar que la sociología misma permitió el resurgir de estos esfuerzos de síntesis; es nada menos que Parsons-talante del clasicismo sociológico-quien, a finales de su vida, abre las puertas en la sociología a este tipo de interpretaciones. (Véase el artículo de Catherine Nelson en este número).

Optamos por no incluir la traducción de textos de Wilson u otros que se refieran a la sociobiología en términos teórico-metodológicos en abstracto, sino que presentamos la anatomía de esta corriente a través de la traducción de una discusión completa sobre un tema muy actual: la guerra. La discusión es completa porque incluye la tesis, la antítesis y una versión de síntesis de la perspectiva sociobiológica sobre la guerra.

Finalmente es el lector quien decidirá sobre la novedad o no del enfoque teórico que presentamos en estas traducciones, así como de la validez de su perspectiva teórica. Nos mueve tan sólo el interés de dar a conocer los alcances y limitaciones de la sociobiología, y así inyectar dinamismo al debate sociológico actual.

CITAS:

[*] Los seis artículos están tomados de: *Canadian Review of Anthropology and Sociology*, Mayo de 1985.