

Sociológica, año 19, número 57, pp. 337-340
Enero-abril de 2004



*Las bases políticas de la alternancia
en México. Un estudio del PAN y el PRD
durante el proceso de democratización,
de Esperanza Palma¹*

Rita G. Balderas Zavala²

La democracia mexicana está cimentada en votos,³ y a diferencia de otras transiciones latinoamericanas su propia transición ha estado basada en la reforma de las leyes y las instituciones electorales. Esta transición votada, y la alternancia producto de ella, han tenido como protagonistas a los partidos políticos y a otras instituciones, por lo cual ambos procesos pueden observarse y analizarse desde y en la estructura.⁴

En este trabajo, resultado de una larga investigación comenzada en 1995, Esperanza Palma parte del supuesto fundamental de que tanto las estrategias como el desarrollo organizacional y los liderazgos de los partidos de oposición, Partido Acción Nacional y Partido de la Revolución Democrática como los más fuertes, moldearon y modificaron el proceso de cambio político. Sus dos preocupaciones eje son, por un lado, el proceso de transición a la democracia y, por otro, la comprensión de los partidos y del sistema de partidos que resultó del proceso de democratización en México.

La autora desarrolla un trabajo completo y relevante porque pone el énfasis en tres dimensiones importantes para el análisis tanto del cambio político como del sistema de partidos. En primer lugar, analiza el proceso de transición a la democracia visto desde la conformación y el fortalecimiento de los partidos de oposición; en segundo lugar, aborda el tema de las estrategias de estos partidos tanto

¹ Editado por la División de Ciencias Sociales y Humanidades de la Universidad Autónoma Metropolitana, unidad Azcapotzalco, julio de 2004.

² Licenciada en Sociología por la Universidad Autónoma Metropolitana, unidad Azcapotzalco.

³ Mauricio Merino, *La transición votada*, México, Fondo de Cultura Económica, 2003.

⁴ Aludo a la definición de estructura desarrollada por Colin Hay en "Beyond Structure versus Agency: Context versus Conduct", en *Political Analysis*, Palgrave, Londres, 2002.

para captar votos como para posicionarse ideológicamente y el impacto que tuvieron ambos elementos sobre el escenario político y, tercero, emprende un análisis cuantitativo sobre variables socioeconómicas tales como: marginación, analfabetismo y urbanización, con el fin de conocer más sobre la distribución de la fuerza electoral y sobre las bases sociales de los partidos de oposición.

El estudio cobra mayor relevancia justo en este momento por tres razones: una, la necesidad de una recomposición interna y de un reposicionamiento ideológico del PAN y el PRD, dadas sus evidentes crisis internas; dos, la crisis de gobernabilidad por la que atraviesa la administración del presidente Vicente Fox, que pone en peligro el proceso de consolidación democrática, y tres, por ser el momento en el que se dibujan y desdibujan los posibles escenarios y candidatos rumbo a las elecciones presidenciales del 2006.

La autora va moldeando un orden cuidadoso y pormenorizado de los procesos, coyunturas y hechos del escenario político, para con ello sustentar sus hipótesis. En la primera parte hace un análisis de cómo se va construyendo la democracia mexicana a partir de la dinámica de los partidos políticos y, al mismo tiempo, hace un trabajo de política comparada con varios países latinoamericanos y europeos, como Brasil, Chile y España, entre otros, todo ello con la intención de ir más allá y contar con una perspectiva más acabada de las particularidades de nuestro proceso de transición. Todo lo anterior, en conjunto, nos proporciona herramientas para ubicar a la democracia mexicana en el contexto global.

Otro elemento relevante para la autora es encontrar cómo han actuado estratégicamente ambos partidos; por ello, en la segunda parte de su trabajo analiza el nacimiento del Partido de la Revolución Democrática, haciendo mención de las fuerzas que lo alimentaron, al tiempo que se identifican sus profundas contradicciones y se logra ubicarlo ideológicamente y de acuerdo con sus estrategias políticas y electorales.

La importancia que las reformas electorales tuvieron sobre los acontecimientos mencionados es crucial y determina el rumbo del análisis, ya que con ellas se pudieron empezar a poner los “castillos” de la reconstrucción del régimen político sobre el que se moverán las fuerzas políticas de oposición. Este tema es abordado en la tercera parte de la obra junto con el recuento de las elecciones de 1994, en un contexto de asesinatos y crisis política, poniéndose el acento en dos

asuntos: uno, el Tercer Congreso Nacional del PRD, el cual evidenciaría la necesidad de una reorganización interna, y dos, los triunfos electorales del PAN.

El papel de este último partido y su cambio de estrategia, hasta ese momento colaboracionista y responsable, así como el mínimo debate ideológico a su interior y su consistencia estratégica a partir de entonces le permitieron —en palabras de la autora— irse fortaleciendo, y ya para 1995 su crecimiento electoral era notable. El análisis de estos temas se desarrolla en la cuarta parte del trabajo, poniéndose a la luz los retos y desafíos de la heterogeneidad interna de este partido.

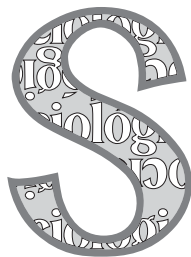
En la quinta sección del libro se trabaja el tema de la llamada democratización del Distrito Federal, conseguida en 1997, sin duda un parteaguas de la política mexicana, cuando Cuauhtémoc Cárdenas asume la jefatura de Gobierno. En este apartado la autora concentra su atención nuevamente en el tema de las reformas electorales que están detrás de este acontecimiento y en el peso que tuvieron en ese momento. También toca el tema de la campaña del PRD y del conjunto de estrategias políticas que utilizó ese partido para, de esa manera, poder entender el origen de sus triunfos electorales. Al mismo tiempo, la autora se refiere al asunto del electorado estratégico, un tema relevante dentro de la dinámica estructural partidista. En este capítulo también se incluye una reflexión sobre cómo el PAN se fue consolidando como un partido institucionalizado, a diferencia del PRD, la tercera fuerza del país en relación con su desempeño electoral. También aborda la gran cantidad de movimientos ideológicos que en este último partido se fueron dando a lo largo de su historia, fenómeno que ha puesto en riesgo su institucionalización.

En la última parte de la obra Esperanza Palma nos presenta un recuento histórico de ambos partidos y de los procesos por los cuales ha atravesado México en la búsqueda de su democracia, y abunda en la necesidad de abrir la arena política todavía a más fuerzas partidistas para, con ello, atravesar la línea de la “semi-competencia política”.

Finalmente se llega a una reflexión interesante: a partir de que los partidos políticos de oposición, en este caso el PAN y el PRD, toman la bandera de la democracia, expresada en cierta medida como el “antipriísmo”, logran llevar la batuta en la dinámica política y dan origen a una nueva manera de hacer política desde las instituciones,

dándole con ello forma a la estructura política del país⁵ y definiendo su identidad a partir de la volatilidad del voto y de las decisiones de un electorado estratégico.

La importancia de este trabajo consiste, dado el ordenamiento de sus hipótesis y de la argumentación que las sustenta, en que nos permite entender las bases políticas de la alternancia, producto de la coyuntura electoral del 2000, y en que al mismo tiempo nos deja muchos caminos libres y aún más preguntas que nos abren una buena cantidad de temas de investigación, un abanico de posibilidades en el quehacer científico y múltiples rutas en la búsqueda de la comprensión sociológica de la política; en definitiva, el trabajo realizado por Esperanza Palma es innovador en la medida en que da cuenta de lo político, y dar cuenta de lo político es dar cuenta de lo social.



⁵ La estructura, su construcción y la actuación en su interior se entiende permeada por la ideología. Con ello me remito a ideas desarrolladas por Colin Hay sobre la ideología como categoría importante para el análisis político. Véase Colin Hay, "The Discursive and the Ideational in Contemporary Political Analysis", en *Political Analysis*, Palgrave, Londres, 2002.