

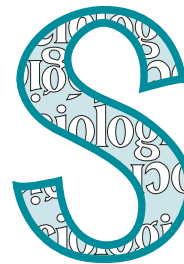
**Sociológica**, año 17, número 48, pp. 121-146  
Enero-abril de 2002  
Fecha de recepción: 3 de mayo de 2001  
Fecha de aceptación: 14 de diciembre de 2001

## Migración interna infantil en México

*Rodrigo Pimienta Lastra\**

### RESUMEN

La migración interna infantil es uno de los fenómenos demográficos menos estudiado del país, prácticamente no existe investigación al respecto en los niveles estatal y nacional, si acaso algunos estudios de tipo local. En este trabajo, utilizando los datos de la Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica 1997, realizada por el Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática, se hacen estimaciones de la estructura por edad de esta población y se establece el intercambio por entidades de origen y destino, buscando relacionar algunas características sociodemográficas del migrante con su entorno en el lugar de destino.



**PALABRAS CLAVE:** migración, demografía, política social, población.

\* Profesor investigador de la Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Xochimilco, plrd6334@cueyatl.uam.mx

## INTRODUCCIÓN

LA EVOLUCIÓN de una población cerrada está determinada por su crecimiento natural, esto es, por la mortalidad y la fecundidad. Si esta población es desagregada en regiones de residencia, entonces su evolución espacial es determinada por el crecimiento social, es decir, por la migración interna. Los movimientos migratorios internos son desplazamientos geográficos de la población dentro de las fronteras de un país; los migrantes cruzan límites municipales, estatales o regionales con el fin de cambiar su lugar de residencia en forma relativamente permanente.

Las personas emigran en busca de mejores niveles de vida, de zonas de escasas oportunidades económicas a regiones con mejores expectativas. En este proceso los niños generalmente no se mueven solos, lo hacen como miembros de la familia y por ello su patrón migratorio es similar al de sus padres.

Los flujos migratorios regularmente se producen entre regiones con características demográficas, sociales y económicas diferentes, como pueden ser los niveles de mortalidad, fecundidad, urbanización, educación, servicios de salud, esparcimiento y empleo, entre otros.

Los contrastes que se dan entre las zonas de atracción y rechazo<sup>1</sup> influyen en la dirección e intensidad de las corrientes migratorias,

<sup>1</sup> En demografía se le denomina saldo neto migratorio a la diferencia que se produce, en un área geográfica específica, entre el número de inmigrantes y el de emigrantes, la cual puede ser positiva o negativa. Si el número de personas que entró es mayor que el que salió (diferencia positiva) la zona es considerada de atracción, en caso contrario (diferencia negativa) se le denomina de rechazo y si es cero se le llama de equilibrio.

acentuando sus diferencias y afectando el tamaño de las áreas de las poblaciones de origen y destino, al agregar o quitar gente con rasgos diversos. Esto lleva a plantear el análisis de la migración como algo fundamental en el estudio de la dinámica demográfica de una población, debido a que este fenómeno se encuentra estrechamente ligado a su crecimiento natural y por lo tanto a las tendencias futuras de un gran número de variables socioeconómicas.

Aunque en la actualidad se cuenta con un número importante de estudios que han contribuido al conocimiento de los movimientos migratorios internos, poco se ha avanzado en la explicación de su estructura, composición, dirección y causas y, en el caso particular de la migración infantil,<sup>2</sup> prácticamente no existe investigación de alcance estatal y nacional al respecto, si acaso algunos estudios de tipo local.

Con base en los datos de la Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica 1997 (Enadid 97) realizada con técnicas de muestreo probabilístico por el Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática (INEGI, 1999), en esta investigación (en la que se consideran los 31 estados de la República y el Distrito Federal), se hacen estimaciones<sup>3</sup> del número de personas entre 0 y 17 años de edad que emigraron de sus estados de origen a otras entidades del país y se establecen los flujos correspondientes por entidades de origen y destino. Adicionalmente se busca relacionar algunas peculiaridades de los flujos migratorios por tamaño de localidad e identificar las principales variables sociodemográficas que caracterizan el entorno del migrante en el lugar de destino.

Las partes en que se ha dividido el presente trabajo son: Introducción, Antecedentes, Características de la migración en México, Fuentes de información, Análisis de resultados y Conclusiones.

## ANTECEDENTES

Las migraciones pueden alterar sustancialmente el ritmo de crecimiento de la población de un área geográfica; éste puede llegar a variar de tasas negativas a positivas, con rangos considerablemente

<sup>2</sup> En este trabajo el término infantil será aplicado siguiendo el criterio de la Unicef, es decir, a las personas que tienen entre 0 y 17 años de edad.

<sup>3</sup> Los tabulados que se presentan fueron contruidos por el autor a partir de las bases de datos que proporciona el INEGI en disco compacto de la Enadid 97.

más amplios al de una tasa de crecimiento natural. En el caso de México estas tendencias se han manifestado ampliamente, al respecto Benítez establece que:

...la proporción de la población total del país que residía en localidades de más de 15,000 habitantes pasó del 36.6% en 1960 al 44.9% en 1970. Durante los setentas, este grupo de localidades creció a una tasa elevada de 5.4% anual. El 32.6% de este incremento correspondió al crecimiento social (Benítez, 1981: XXXV).

En las principales ciudades del país las zonas conurbadas tuvieron un crecimiento social todavía mayor, en 1990 la proporción de habitantes que vivía en ciudades de este tipo llegó al 57.4%, en 1995 al 59.9% y en el 2000 al 61% (INEGI, 1990, 1995, 2000).

Aunque en México existe un buen número de trabajos sobre migración interna (en 1991 el Consejo Nacional de Población publicó una amplia bibliografía sobre el tema) la mayor parte de ellos abordan el fenómeno en regiones geográficas específicas, analizando principalmente los flujos rural-urbano con especial énfasis en aquellos que se dirigen a las grandes ciudades del país y sus áreas metropolitanas. Además, dichos estudios privilegian los aspectos socioeconómicos del migrante en el lugar de destino, olvidándose de variables como la edad.

La gran mayoría de los estudios sobre movimientos migratorios internos se han apoyado en encuestas específicas sobre el tema, mismas que se refieren a un área geográfica particular; las pocas investigaciones que se han realizado con cobertura nacional han tenido como marco de referencia los censos generales de población y vivienda. A esto habría que agregar que la mayor parte de ellos tiene una antigüedad que va de dos a tres décadas.

## **CARACTERÍSTICAS DE LA MIGRACIÓN EN MÉXICO**

Los procesos demográficos no ocurren en forma independiente, se encuentran estrechamente ligados al modelo de desarrollo económico imperante y, en consecuencia, a la problemática socioeconómica y a las diferencias regionales y sectoriales que presenta el país. El desarrollo de las actividades productivas y su distribución en el territorio nacional, las imperfecciones del mercado de bienes y servicios

y la distribución del ingreso son elementos determinantes en los patrones de desequilibrio social, económico y espacial. Esto se manifiesta principalmente en las grandes concentraciones de población y de recursos productivos en unas cuantas zonas de la República, lo cual trae aparejado cambios en su estructura económica y social (Unikel, 1976: 64-67; Conapo, 1994a: 47-58; 1994b: i-iv; Chávez, 1999: 19-40).

En México, al igual que en América Latina, los movimientos poblacionales han estado ampliamente relacionados con la urbanización, el mercado de trabajo y la infraestructura de las comunicaciones. En la década de los años setenta, se registraron grandes desplazamientos de población de áreas ubicadas en el medio rural hacia localidades principalmente de tipo urbano, y en la siguiente hacia las denominadas ciudades intermedias.

En esos años los mayores incrementos de población se dieron en el Valle de México y en el noroeste del país, con 66.2% y 52.0% respectivamente, mientras que los descensos más drásticos se tuvieron en las entidades localizadas en el centro (25.4%), norte (33.0%) y sureste (27.1%), así como en las cercanías de la zona metropolitana de la ciudad de México. Los principales destinos de estos migrantes fueron las zonas conurbadas de las ciudades de México, Monterrey y Guadalajara (Ocampo, 1981: 21-23). El destino de los migrantes en vez de diversificarse se concentró en estas áreas, debido entre otros factores a la descapitalización del campo. Al respecto, Ocampo, menciona que:

...en 1970 un 52% de las 178 ciudades registradas con más de 15,000 habitantes, aparecieron como centros de atracción, cuando la proporción fue de 71% en el periodo de 1940-1950 (Ocampo, 1981, 21-23).

Esto, debido al incremento en el número de las ciudades de equilibrio y a las de fuerte rechazo de población. Con ello, el predominio económico y social de la ciudad de México se acentuó aún más.

Las regiones de mayor expulsión de población se concentraron en las entidades del centro y sureste del país. En cuanto a puntos de atracción sobresalieron las ciudades de México, Guadalajara y Monterrey, donde se estableció casi el 60% de las corrientes migratorias. La ciudad de México absorbió población proveniente de Guanajuato, Michoacán, Oaxaca, Puebla, San Luis Potosí y Zacatecas. A Monterrey llegaron en mayor proporción migrantes que pertenecían

a Coahuila, Zacatecas, San Luis Potosí y Durango; los emigrantes de estos estados también se dirigieron a Tamaulipas, Sinaloa, Sonora, el Valle de México y Jalisco. Esta última entidad se mantuvo prácticamente en equilibrio, recibiendo migrantes de los mismos estados que proveían a Monterrey. Otra entidad importante de atracción y que lo sigue siendo hasta la fecha es Baja California, a la cual llegan personas de Sinaloa, Sonora y Baja California Sur, además de que recibe migrantes de Guanajuato, Zacatecas, Michoacán y Jalisco en tránsito hacia Estados Unidos (Ocampo, 1981).

Esta situación cambió un poco en la última década del siglo pasado, pues el número de localidades con más de 15,000 habitantes llegó a 416, de las cuales 36% eran de atracción; la ciudad de México se convirtió en una localidad de expulsión desplazando población principalmente hacia el Estado de México.

## FUENTES DE INFORMACIÓN

Uno de los problemas centrales de la migración es cuantificarla, y esta situación se acentúa en los denominados países en desarrollo, porque las estadísticas muchas veces no existen y cuando las hay, en muchos casos, no son del todo confiables. Los datos sobre migración interna generalmente provienen de censos, encuestas por muestreo o registros administrativos de población. En estas fuentes la información que se proporciona normalmente es de conteos de migrantes, movimientos y transiciones para intervalos determinados de tiempo.

En México actualmente no se cuenta con registros administrativos de este tipo, o de fácil acceso para la investigación y, en el caso de los censos y las encuestas por muestreo, se tienen serias limitaciones. Las encuestas por muestreo hasta antes de 1992, además de escasas, usualmente permitían estudiar el fenómeno migratorio en forma muy localizada, es decir, su cobertura se restringía a una región o área específica. A partir de esta fecha ya se cuenta con información en los marcos estatal y nacional. Si bien los censos generales de Población y Vivienda han sido la fuente de información más importante, ésta es muy limitada, ya que a escala nacional y por entidad federativa presentan sólo unos cuantos tabulados sobre el tema, sin cruces de variables como la edad y el sexo de la población migrante o con variables de tipo socioeconómico.

En este trabajo se obtienen estimaciones del total de migrantes entre 0 y 17 años por edad desplegada, y esta variable se cruza con algunas sociodemográficas para generar otras relacionadas con el entorno en el que vive el migrante en el lugar de destino. Las estimaciones aquí utilizadas se hicieron, en algunos casos, a escala nacional y en otros estatal, dependiendo del análisis realizado a partir de los datos de la Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica de 1997.

### PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS

En este apartado se presentan los resultados que se obtuvieron a partir de la exploración de las bases de datos de la Enadid 97 proporcionada por el Instituto Nacional de Geografía, Estadística e Informática. La en-

CUADRO 1  
POBLACIÓN TOTAL Y MIGRANTE DE 0 A 17 AÑOS DE LA REPÚBLICA MEXICANA

Edad	Población			Migrante total		
	Total	%	% acum.	Total	%	% acum.
Menos de 1	2,047,336	5.3	5.3	104,979	2.6	2.6
1	1,997,622	5.1	10.4	140,991	3.5	6.1
2	2,179,562	5.6	16.0	159,734	4.0	10.1
3	2,220,934	5.7	21.7	190,003	4.7	14.8
4	2,264,434	5.8	27.6	221,073	5.5	20.2
5	2,229,793	5.7	33.3	232,867	5.8	26.0
6	2,267,793	5.8	39.1	219,607	5.4	31.4
7	2,190,077	5.6	44.8	202,877	5.0	36.5
8	2,164,694	5.6	50.3	207,442	5.1	41.6
9	2,266,416	5.8	56.2	232,313	5.8	47.4
10	2,246,381	5.8	62.0	245,773	6.1	53.5
11	2,123,476	5.5	67.4	238,430	5.9	59.4
12	2,203,546	5.7	73.1	244,643	6.1	65.4
13	2,131,536	5.5	78.6	264,691	6.6	72.0
14	2,135,678	5.5	84.1	270,486	6.7	78.7
15	2,110,935	5.4	89.5	294,805	7.3	86.0
16	2,038,373	5.2	94.7	270,314	6.7	92.7
17	2,042,458	5.3	100.0	295,600	7.3	100.0
Total	38,861,044	100.0		4,036,628	100.0	

Fuente: Bases de Datos del INEGI, 1999. Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica 1997.

cuesta dividió el cuestionario en 14 secciones, de las cuales se utilizaron dos, la de Características de la Vivienda y la de Datos Generales de la Población, tanto de manera individual como combinada. Todos los datos que se presentan son estimaciones realizadas con base en la encuesta citada correspondientes al año de 1997. Para consultar la metodología utilizada en la encuesta habrá que remitirse a la referencia bibliográfica respectiva.

Aasen, representante de Unicef-México, establece que la minoría más grande del mundo es la población infantil, ya que ésta representa el 40% de la población total del planeta (Aasen, 2001: 9). En México, la población estimada entre las edades de 0 a 17 años en 1997 es de 38'861,044 es decir el 41.3% de la población total (94'016,183), de ésta el 10.4% (4'036,628) vive en un lugar diferente al de su nacimiento (Enadid 97). Como puede observarse en el cuadro 1, el 59.4% de los migrantes tiene 11 años o menos, mientras que el 40.6% tiene más de 11. Algo que llama la atención es la relación directa que hay entre la edad y la proporción de migrantes en el rango de edades estudiado, situación que no corresponde con los trabajos desarrollados en los denominados países del Primer Mundo. Sobre el comportamiento general de los patrones migratorios por edad establecidos por Rogers (1978: 146-147) y citado por Pimienta, se establece que:

...las regularidades observadas en el patrón migratorio no son sorprendentes: los adultos jóvenes muestran las tasas más altas de migración, porque son los menos allegados a su comunidad, sus hijos normalmente no están en la escuela y generalmente no son propietarios sino que rentan la vivienda que habitan y la antigüedad en el trabajo aún no es importante para considerarse. Puesto que los niños se mueven como miembros de la familia, su patrón migratorio es un reflejo del de sus padres. Consecuentemente, como los niños más pequeños tienen padres más jóvenes, la movilidad geográfica de infantes es mayor que la de adolescentes (Pimienta, 1999: 29-32).

Como puede apreciarse en este contexto la migración que se presenta en los niños más pequeños debe ser más alta que la observada en los últimos años de esta etapa (en el texto citado, la denominada *adolescencia*), situación totalmente diferente a la mostrada en el cuadro 1 donde las tasas más bajas corresponden a las primeras edades y las más altas a las últimas, a la inversa de lo planteado en la cita.



CUADRO 2

POBLACIÓN TOTAL POR EDAD Y PARENTESCO CON EL JEFE DEL HOGAR

Edad	Jefe(a)	Esposa(o) viven juntos	Hijo(a) otro	Parentesco		Trabajador doméstico	No especificado	Total
				Otro parentesco	Sin parentesco			
Menos de 1			70,241	34,396	342			104,979
1			99,334	40,607	923	127		140,991
2			113,097	45,006	1,449	182		159,734
3			155,307	29,827	4,814	55		190,003
4			176,865	40,027	4,181			221,073
5			182,267	49,016	341	1,243		232,867
6			181,051	36,855	1,701			219,607
7			169,771	31,981	182	943	122	202,877
8			175,215	30,429	1,676			207,442
9			198,720	32,371	1,222			232,313
10			221,577	22,589	1,485		122	245,773
11			216,840	21,113	274	203		238,430
12			218,657	22,808	1,256	1,922		244,643
13	802		232,255	28,368	2,136	1,130		264,691
14	303	1,254	239,270	27,067	308	2,284		270,486
15	2,292	789	241,864	40,114	2,749	6,997		294,805
16	1,908	3,906	212,986	42,626	2,730	6,158		270,314
17	4,319	15,036	221,833	39,702	6,708	8,002		295,600
Total	9,624	20,985	3,327,150	614,902	34,477	29,246	244	4,036,628

Fuente: Bases de Datos del INEGI, 1999. Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica 1997.

CUADRO 3  
MIGRACIÓN INTERESTATAL DE NIÑOS ENTRE 0 Y 17 AÑOS DE EDAD  
DE LA REPÚBLICA MEXICANA

Edo. de residencia	Estado de nacimiento							
	Ags.	B.C.	B.C.S.	Camp.	Coah.	Colima	Chiapas	Chih.
Aguascalientes		1,592	145	149	895			509
Baja California			3,476	153	1,662	551	992	1,898
Baja Calif. Sur	46	2,746		39	46	136	235	731
Campeche		49					5,084	
Coahuila	281					298	149	3,324
Colima	92	588			149		261	121
Chiapas		698		380		124		
Chihuahua	324	164	1,600		22,746	306	1,805	
Distrito Federal		959			4,809		1,960	
Durango	706	1,689	508		21,144		123	14,463
Guanajuato	189	1,398			614		395	718
Guerrero		1,096	380		822		837	914
Hidalgo		1,474			74		356	393
Jalisco	6,449	3,283	3,890			3,540	763	
México	189	1,488			3,922	882	13,121	
Michocán	1,458	2,913	379	156	440	8,370	159	145
Morelos		890			398		113	
Nayarit	543	3,019	78		168	224	659	173
Nuevo León					18,779			1,528
Oaxaca		1,421		105	114		3,161	408
Puebla		2,957					1,814	3,726
Querétaro	640	346			349		166	242
Quintana Roo	101	294		6,542	205		6,163	
San Luis Potosí	2,551		756		4,035			876
Sinaloa		7,975	1,038			230	286	1,097
Sonora	342	7,331	463		566	284	236	715
Tabasco		100		1,492			8,587	300
Tamaulipas		156		440	10,779		2,069	773
Tlaxcala		128	98				171	
Veracruz		531	1,291	280	352		6,631	
Yucatán				3,287			2,348	342
Zacatecas	4,603	638		148	6,049	86	50	3,328
Total	18,514	45,923	14,102	13,171	99,117	15,031	58,694	36,724

Fuente: Bases de Datos del INEGI, 1999. Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica 1997.

continúa...

CUADRO 3  
MIGRACIÓN INTERESTATAL DE NIÑOS ENTRE 0 Y 17 AÑOS DE EDAD  
DE LA REPÚBLICA MEXICANA

D. F.	Estado de nacimiento								
	Durango	Gto.	Guerrero	Hidalgo	Jalisco	México	Mich.	Mor.	Nay.
11,485	420	1,453	398	218	9,236	1,331	373		55
13,602	7,320	13,321	7,447	583	25,615	3,076	14,994	1,879	4,801
1,893	656	483	1,632		1,629	1,335	1,105	129	489
1,909	1,600		114	51	51	352			50
4,506	15,287	1,363	482	290	2,306	2,104	445	175	
1,616		457	2,959		12,711	764	3,882	52	230
11,210	648				1,920	2,979	1,635	198	89
4,263	25,629	3,808		2,048	1,663	3,888	2,407	303	
		2,835	7,210	11,243		68,379	6,728	3,053	
2,531		630	308	96	1,199	694			255
20,000				1,125	12,466	13,742	30,938	365	
20,971		381		242	1,073	16,757	4,307	5,993	530
40,535		472	936		2,166	22,448	309	439	295
21,061		13,441	1,534	224		4,456	16,335		11,900
1,122,203	3,862	3,261	6,068	50,158	9,707		8,175	6,924	1,880
34,792	841	8,837	5,866	762	18,022	8,321		2,193	581
31,632		1,006	23,880	1,069	1,614	16,815	2,346		650
1,297	648	632	1,756	249	18,140	397	1,742	166	
7,066	1,536	2,805	1,054	413	2,064	4,664	1,545		
20,112			219	858	276	7,374	225	838	
31,565	664	824	1,122	7,386		20,947	7,642	3,885	
24,226	514	7,108	644	2,425	1,907	6,369	1,638	296	
6,867	162	349	3,036	108		1,763	768	681	
7,472		1,676	370	1,464	1,827	5,055	1,554		225
1,460	5,810	1,098	7,453		5,742	1,153	780	745	5,086
3,897	2,254	1,346	3,233		2,542	1,349	2,082		1,932
4,083				137	323	1,736		245	
11,964	1,269	1,556	640	698	735	4,110	4,011	298	141
11,568	108	336	513	3,323	270	4,985	66	832	64
30,977			937		705	8,848	86	1,283	
4,609		333				360			
3,150	7,768	790	393		7,747	1,831	219	42	114
1,514,522	76,996	70,601	80,204	85,170	143,656	238,382	116,337	31,014	29,367

continúa...

CUADRO 3  
MIGRACIÓN INTERESTATAL DE NIÑOS ENTRE 0 Y 17 AÑOS DE EDAD  
DE LA REPÚBLICA MEXICANA

Edo. de residencia	Estado de nacimiento							
	Nuevo León	Oax.	Puebla	Qro.	Q. Roo	SLP	Sinaloa	Sonora
Aguascalientes	824	149	44	570	156	1,938	324	44
Baja California		7,413	5,653	2,098	156	646	29,208	16,477
Baja Calif. Sur		1,150	383	78	18	33	3,406	1,521
Campeche	158	938	664		2,600		51	
Coahuila	12,286	340	81	297		2,316	400	130
Colima	62	863	72	392	54	130	643	46
Chiapas	246	4,020	841	234		826		123
Chihuahua	3,813	956	1,242		283	674	6,461	11,419
D.F.	1,904	19,701	30,692	7,324	2,138	1,071		1,948
Durango	1,608	263	458			246	13,044	643
Guanajuato	1,715	637	1,603	7,450		1,836	1,692	
Guerrero	2,446	1,653	934		566		286	446
Hidalgo	231	216	2,879	4,613	1,014	1,269		146
Jalisco	2,022	2,155	2,314	1,154	750	3,546	3,282	2,112
México		17,474	30,066	209	1,859	2,380		
Michoacán	120	511	161	2,570		160	350	1,502
Morelos	530	3,897	5,607	388		305		
Nayarit	190	348	595	156		121	4,276	1,385
Nuevo León		978	641			15,212	442	2,410
Oaxaca			1,845		419		408	
Puebla	1,435	6,795					664	
Querétaro	541	170	709			2,227	844	264
Quintana Roo	272	1,505	1,375			380		
San Luis Potosí	6,060	1,031	611	376			215	426
Sinaloa	1,114	1,408	531	122				5,626
Sonora	1,120	2,109	82			670	13,155	
Tabasco	261	2,064	1,766	113	1,086	190		195
Tamaulipas	22,333	360		1,352	155	19,978	1,324	
Tlaxcala		899	24,361	409	98	551		106
Veracruz	134	18,523	24,692			2,327	1,275	182
Yucatán		274	207	714	6,030			
Zacatecas	1,838		297		344	1,841		62
Total	63,263	98,800	141,406	30,619	17,726	60,873	81,750	47,213

continúa...

CUADRO 3  
MIGRACIÓN INTERESTATAL DE NIÑOS ENTRE 0 Y 17 AÑOS DE EDAD  
DE LA REPÚBLICA MEXICANA

Tabasco	Estado de nacimiento								Total
	Tamps.	Tlaxcala	Veracruz	Yucatán	Zac.	USA	Otro país	No Esp.	
	695		201		6,028	2,433		235	41,900
	851		5,232	929	1,765	39,812		432	212,042
	182	69	266		355	299	76	232	21,398
10,867	818	253	5,068	7,023	750		2,112	48	40,610
	5,373		4,229		6,706	4,956	215	2,129	70,468
219	108		301			2,087			28,859
9,343	285		5,213	632		111	1,159	2,540	45,454
	651	292	3,894	566	8,757	27,346	1,248	2,593	141,149
1,000	773	6,175	18,865			2,926	2,283	1,032	205,008
240	837		206		9,787	9,593		123	81,394
	4,721	345	2,309		2,893	9,855	206	2,413	119,625
		204	3,917	280		8,700	177	4,226	78,138
	2,061	800	4,570			1,495		2,708	91,899
	1,108		3,923		1,723	44,727	765		156,457
	2,495	5,156	30,440	288		4,368		15,695	1,342,270
	1,696	457	1,630			19,361	120	4,216	127,089
	274	429	3,542			4,399	170	392	100,346
340		86	771		150	3,988		258	42,555
	20,492	693	3,224		7,125	4,997	661		98,329
1,454		1,286	42,501			2,208	106	1,099	86,437
		8,627	11,043	1,154		6,159		1,446	119,855
170	149	153	1,802			1,940	122	1,570	57,531
6,640		90	9,183	35,230		191	1,858	406	84,169
385	24,345		2,388		18,484	3,096		1,823	87,101
		145	1,465	179		3,954		253	54,750
		185	679			10,481	153	1,558	58,764
	2,049		13,616	1,544		109		3,499	43,495
480		177	23,977	302	1,119	13,921		702	125,819
	72		1,649			122		696	51,425
17,575	18,203	1,030			674		166	1,481	138,183
2,058	1,574		4,442			949			27,527
40	727	218				14,121	96	42	56,582
50,811	90,539	26,870	210,546	48,127	66,316	248,704	11,693	53,847	4,036,628

Una de las interpretaciones que se le puede dar a esta situación es: primero, que se está hablando de migración permanente, donde el niño migra con la familia completa durante sus primeros años de vida; y segundo, que los infantes de 11 o más años, migran solos como estrategia de sobrevivencia familiar para ayudar a sus padres con los gastos del hogar.

El cuadro 2 muestra la población infantil migrante con relación al parentesco que tienen con quienes viven. Como puede apreciarse, entre los 14 y los 17 años existe un número reducido de adolescentes (0.23%) que ya son jefes de familia; de éstos, el 91.6% son hombres y sólo el 8.4% mujeres. Por otro lado, el 0.52% son mujeres migrantes entre 14 y 17 años que sostienen una relación de pareja. Dos cosas importantes que se deben señalar del cuadro son: primero, que 82.4% son hijos del jefe del hogar, lo cual indica que en esas viviendas las personas que habitan son familias migrantes seguramente con residencia permanente; y, segundo, la importancia de las redes familiares en los procesos migratorios internos, ya que el 15.3% son hermanos o algún otro tipo de familiar del jefe del hogar.

En el cuadro 3 se presentan los flujos migratorios entre los 31 estados de la República y el Distrito Federal según el lugar de nacimiento y el de residencia. Como puede verse, las entidades que más aportan población migrante en el rango de edades que nos ocupa son el Distrito Federal (1'514,522), los estados de México (238,382) y Veracruz (210,546), así como la Unión Americana (248,704). De este último caso, probablemente una proporción importante corresponde a hijos de migrantes de retorno del país del Norte. Otros estados no menos importantes son Jalisco, de donde emigran 143,656, Puebla (141,406), Michoacán (116,337), Coahuila (99,117) y Oaxaca (98,800). El principal receptor de estos flujos es el Estado de México con 1'342,270 personas, de las cuales el 83.6% (1'122,203) sale del Distrito Federal; le siguen en orden de importancia Baja California que recibe 212,042 migrantes, el Distrito Federal (205,008), Jalisco (156,457), Chihuahua (141,149), Veracruz (138,183), Michoacán (127,089) y Tamaulipas (125,819).

Del cuadro 3 se pueden obtener los saldos netos migratorios de la población de 0 a 17 años a nivel estatal, y en el cuadro 4 se presentan acompañados de los saldos netos migratorios de la población total del país. Al comparar los totales de ambos flujos se observa que un poco más de la quinta parte de la migración total (22.2%) corresponde

a personas menores de 18 años. En el mismo cuadro, examinando los saldos netos migratorios por el signo, se observa que en los estados de Durango, Guanajuato, Hidalgo, Michoacán, Nayarit, San Luis Potosí y Tlaxcala no coinciden. La explicación de ello viene a reforzar lo planteado en el análisis del cuadro 2; es decir, son estrategias de sobrevivencia familiar en las cuales los jefes del hogar son quienes en su mayoría salen en busca de trabajo para poder apoyar con recursos adicionales a su familia en el lugar de origen.

CUADRO 4

SALDOS NETOS MIGRATORIOS DE LA POBLACIÓN TOTAL DEL PAÍS Y DE LA DE POBLACIÓN MIGRANTE DE 0 A 17 AÑOS A NIVEL ESTATAL

Estado	Pob. migrante total del país			Pob. mig. de 0 a 17 años		
	Emigrante	Inmigrante	Saldo	Emigrante	Inmigrante	Saldo
Aguascalientes	112,973	203,710	90,737	18,514	41,900	23,386
Baja California	114,377	1,045,154	930,777	45,923	212,042	166,119
Baja Calif. Sur	45,442	117,344	71,902	14,102	21,398	7,296
Campeche	86,734	152,287	65,553	13,171	40,610	27,439
Coahuila	464,480	368,458	-96,022	99,117	70,468	-28,649
Colima	59,020	148,481	89,461	15,031	28,859	13,828
Chiapas	312,864	153,452	-159,412	58,694	45,454	-13,240
Chihuahua	194,727	523,831	329,104	36,724	141,149	104,425
Distrito Fed.	4,587,884	2,140,211	-2,447,673	1,514,522	205,008	-1,309,514
Durango	489,173	210,971	-278,202	76,996	81,394	4,398
Guanajuato	740,989	442,641	-298,348	70,601	119,625	49,024
Guerrero	590,588	197,350	-393,238	80,204	78,138	-2,066
Hidalgo	584,900	231,752	-353,148	85,170	91,899	6,729
Jalisco	775,736	856,081	80,345	143,656	156,457	12,801
México	817,098	5,292,974	4,475,876	238,382	1,342,270	1,103,888
Michoacán	981,741	364,761	-616,980	116,337	127,089	10,752
Morelos	144,310	471,288	326,978	31,014	100,346	69,332
Nayarit	181,840	152,804	-29,036	29,367	42,555	13,188
Nuevo León	266,463	875,109	608,646	63,263	98,329	35,066
Oaxaca	881,042	224,107	-656,935	98,800	86,437	-12,363
Puebla	889,494	446,900	-442,594	141,406	119,855	-21,551
Querétaro	188,549	271,298	82,749	30,619	57,531	26,912
Quintana Roo	27,909	428,878	400,969	17,726	84,169	66,443
San Luis Potosí	585,846	272,876	-312,970	60,873	87,101	26,228
Sinaloa	421,648	277,922	-143,726	81,750	54,750	-27,000
Sonora	201,266	340,993	139,727	47,213	58,764	11,551
Tabasco	220,142	188,954	-31,188	50,811	43,495	-7,316
Tamaulipas	405,338	746,814	341,476	90,539	125,819	35,280
Tlaxcala	195,333	150,467	-44,866	26,870	51,425	24,555
Veracruz	1,210,194	682,134	-528,060	210,546	138,183	-72,363
Yucatán	271,427	115,576	-155,851	48,127	27,527	-20,600
Zacatecas	599,814	126,506	-473,308	66,316	56,582	-9,734
USA	326,220			248,704		
Otro País	137,274			11,693		
No Esp.	109,249			53,847		
Total	18,222,084	18,222,084	0	4,036,628	4,036,628	0

Fuente: Bases de Datos del INEGI, 1999. Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica 1997.

Si se relacionan las entidades antes mencionadas con los índices de marginación<sup>4</sup> a nivel estatal en la República Mexicana (Conapo, 1995: 67) se tiene que Hidalgo, San Luis Potosí y Michoacán presentan un indicador de *alta* marginación, mientras que en Guanajuato, Durango, Nayarit y Tlaxcala el índice se encuentra en el nivel *medio*.

Continuando con el análisis del cuadro 4, se puede observar que entre los estados expulsores de población, en los que el signo de los saldos netos migratorios es el mismo, se encuentran los cuatro más pobres del país: Chiapas, Guerrero, Oaxaca y Veracruz, los cuales registran índices *muy altos* de marginación; le siguen en orden de importancia Zacatecas y Sinaloa con indicadores de marginación *alto* y *medio*, respectivamente. Finalmente están Coahuila y el Distrito Federal en donde la marginación no es tan acentuada, ya que su indicador es de *muy baja* marginación.

En el cuadro 5 se tiene la procedencia y el arribo de la población infantil migrante por tamaño de localidad. Como se puede apreciar, el 24.7% nació en localidades de menos de 15,000 habitantes y el 62.6% en las de 100,000 y más. De la población total, una parte importante (27.4%) se mueve a localidades de menos de 20,000 habitantes, mientras que el 58.4% a localidades de 100,000 y más, siendo menor a éstos los desplazamientos hacia localidades entre 20 y 100 mil habitantes (9.9%).

CUADRO 5  
DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL POR LOCALIDAD DE NACIMIENTO Y DE RESIDENCIA  
DE LA POBLACIÓN MIGRANTE DE 0 A 17 AÑOS DE EDAD

Núm. de habitantes en la loc. de nac.	Número de habitantes en la localidad de residencia					No esp.	Total
	1- 2,499	2,500-14,999	15,000-19,999	20,000-99,999	100,000 y más		
1 - 2,499	11.0	0.5	0.1	0.6	1.6	0.7	14.6
2,500 - 14,999	0.4	7.2	0.1	0.5	1.4	0.5	10.1
15,000 - 19,999	0.1	0.0	1.8	0.2	0.4	0.0	2.4
20,000 - 99,999	0.4	0.6	0.1	6.6	2.1	0.6	10.3
100,000 - y más	3.0	1.8	0.3	2.1	52.8	2.6	62.6
Total	15.0	10.1	2.3	9.9	58.4	4.3	100.0

Fuente: Bases de Datos del INEGI, 1999. Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica 1997.

<sup>4</sup> Los niveles de marginación se establecen en una escala ordinal con cinco categorías que van de menor a mayor marginación, esto es: muy baja, baja, media, alta y muy alta marginación.



CUADRO 6  
DISTRIBUCIÓN POR EDAD Y ASISTENCIA REGULAR A LA ESCUELA

Edad	Sí asiste	%	No asiste	%	n/e	%	Total
5	202,926	7.5	25,730	5.2	4,211	53.5	232,867
6	205,665	7.6	13,365	2.7	577	7.3	219,607
7	196,129	7.2	5,901	1.2	847	10.8	202,877
8	201,491	7.4	5,843	1.2	108	1.4	207,442
9	229,102	8.4	3,211	0.6		0.0	232,313
10	240,574	8.9	5,199	1.0		0.0	245,773
11	233,180	8.6	5,117	1.0	133	1.7	238,430
12	226,382	8.3	17,568	3.5	693	8.8	244,643
13	234,760	8.6	29,792	6.0	139	1.8	264,691
14	223,119	8.2	47,138	9.5	229	2.9	270,486
15	210,813	7.8	83,779	16.9	213	2.7	294,805
16	161,055	5.9	108,747	21.9	512	6.5	270,314
17	150,432	5.5	144,955	29.2	213	2.7	295,600
Total	2,715,628	100.0	496,345	100.0	7,875	100.0	3,219,848

Fuente: Bases de Datos del INEGI, 1999. Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica 1997.

n/e: No especificado

Los cuadros 6 y 7 muestran algunos cruces de información relacionada con la alfabetización y escolaridad de las personas entre 5 y 17 años. En el cuadro 6 se aprecia que el 84.3% (2'715,628) asiste a la escuela regularmente y que el 15.4% (496,345) no lo hace; de estos últimos, un número importante tiene 12 años o menos (16.5%). Eliminando a los niños de cinco años, en el cuadro 7 se muestra que el 85.1% (2'739,570) sabe leer y escribir mientras que el 7.6% (243,781) no. Como complemento, se puede agregar que en la población de migrantes de 11 años o más tan sólo el 41.7% tiene la primaria concluida; en el de 14 y más el 75% terminó la secundaria, y un número muy reducido entre 16 y 17 años (37.9%) concluyó el bachillerato o su equivalente.

En cuanto a la ocupación de la población de 12 años o más,<sup>5</sup> el 65.9% (1'081,724) se declaró como estudiante, el 20.9% trabajaba, el 8.4% realizaba quehaceres del hogar y el 1.9% había tenido o buscaba trabajo. En este mismo contexto, en el cuadro 8 se encuentra la distribución de la población por tipo de actividad laboral desempeñada;

<sup>5</sup> La Enadid 97 no proporciona información de la situación laboral de infantes menores de 12 años.

CUADRO 7

DISTRIBUCIÓN POR EDAD Y ALFABETISMO DE LA POBLACIÓN DE 5 AÑOS Y MÁS

Edad			Sabe leer y escribir				Total
	Sí	%	No	%	n/e	%	
5	20,470	0.7	208,078	46.0	4,319	54.3	232,867
6	81,860	3.0	137,170	30.4	577	7.3	219,607
7	160,556	5.8	41,474	9.2	847	10.7	202,877
8	192,347	7.0	14,895	3.3	200	2.5	207,442
9	224,836	8.1	7,436	1.6	41	0.5	232,313
10	238,748	8.7	6,661	1.5	364	4.6	245,773
11	232,562	8.4	5,755	1.3	113	1.4	238,430
12	239,504	8.7	4,446	1.0	693	8.7	244,643
13	260,990	9.5	3,562	0.8	139	1.7	264,691
14	265,195	9.6	5,195	1.1	96	1.2	270,486
15	285,671	10.4	8,921	2.0	213	2.7	294,805
16	264,831	9.6	5,349	1.2	134	1.7	270,314
17	292,470	10.6	2,917	0.6	213	2.7	295,600
Total	2,760,040	100.0	451,859	100.0	7,949	100.0	3,219,848

Fuente: Bases de Datos del INEGI, 1999. *Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica 1997*.  
n/e: No especificado

como puede observarse, el 60.5% son empleados u obreros, y un pequeño grupo son jornaleros o peones en el campo (9.0%). Aunque la encuesta no permite hacer estimaciones de la población infantil menor de 12 años que trabaja, existen múltiples investigaciones que han documentado las actividades laborales de menores de esa edad (Barrón y Hernández, 2000: 159-172; Cos-Montiel, 2001: 19; Ramírez, 2001: 57-58). La Secretaría del Trabajo y Previsión Social estimó que de los 900,000 jornaleros que trabajan en plantaciones de exportación, 374,000 se encuentran entre los 6 y los 14 años de edad (citado por Cos-Montiel, 2001), así como 526,000 entre los 15 y 17 años, sin contar los 114,497 infantes que se reportaron trabajando en las ciudades (Ramírez, 2001) (cifra que seguramente se incrementa por la incorporación cada vez mayor de infantes al sector informal de la economía).

Para concluir esta parte, es menester mencionar que a partir de la muestra se calcula que unos 2,907 infantes trabajaron en los Estados Unidos, de ellos el 46.3% tenía 17 años y los restantes se encontraban

CUADRO 8  
DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN POR EDAD Y POSICIÓN EN EL TRABAJO

Edad	Empleado(a) u obrero(a)	Jornalero(a), peón de campo	Tipo de trabajo			Total
			Trabaja por su cuenta	Trab. sin pago, negocio fam.	Trabaja a destajo	
12	5,577	1,039	1,320	6,294	2,152	17,368
13	8,617	1,020	3,935	11,167	3,992	28,942
14	19,312	4,260	1,567	10,159	1,315	36,906
15	37,472	5,686	7,229	14,209	1,385	66,251
16	52,667	9,066	5,204	12,750	3,276	82,963
17	86,422	10,028	4,522	12,135	1,630	114,885
Total	210,067	31,099	23,777	66,714	13,750	347,315
<i>Distribución porcentual por tipo de trabajo</i>						
12	2.7	3.3	5.6	9.4	15.7	5.0
13	4.1	3.3	16.5	16.7	29.0	8.3
14	9.2	13.7	6.6	15.2	9.6	10.6
15	17.8	18.3	30.4	21.3	10.1	19.1
16	25.1	29.2	21.9	19.1	23.8	23.9
17	41.1	32.2	19.0	18.2	11.9	33.1
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Fuente: Bases de Datos del INEGI, 1999. Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica 1997.

en las edades de 12 a 16 años (cifra seguramente subestimada por las características particulares de la encuesta). Al respecto, utilizando datos de la Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte de México, Pimienta (2001: 8) reporta para el mismo año de la encuesta un flujo<sup>6</sup> de 6,331 infantes menores de 15 años y 267,468 entre los 15 y los 19 años de edad.

La Enadid 97 permite conocer las características de las viviendas que habitan los migrantes en sus lugares de destino, las cuales se presentan en los cuadros del 9 al 14. Aunque en la descripción de éstas no se mencionan los promedios de la población entre cero y 17 años a escala nacional, sí se agregan para efectos de comparación, dejándose el comentario para el final.

En el cuadro 9 se encuentra la distribución del servicio de energía eléctrica. El 90.6% sí lo tiene, mientras que el 7.4% no cuenta con él. En el cuadro 10, al respecto de la dotación de agua a la vivienda, es posible señalar que un poco más de la mitad (51.2%) no cuenta con agua en su interior —se les proporciona fuera de la vivienda a través de una llave pública, pipas o un pozo, noria, río o arroyo— y el 46.8% sí cuenta con este servicio. En cuanto al drenaje, el 66.7% está co-

CUADRO 9  
SERVICIO ELÉCTRICO

<i>Hay servicio</i>	<i>Pob. total 0 - 17 años</i>	<i>%</i>	<i>Población migrante</i>	<i>%</i>
Sí	16,712,604	91.7	3,657,499	90.6
No	1,135,941	6.2	298,902	7.4
n/e	373,539	2.0	80,227	2.0
Total	18,222,084	100.0	4,036,628	100.0

Fuente: Bases de Datos del INEGI, 1999. *Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica 1997*.  
n/e: No especificado

<sup>6</sup> El concepto de flujo se utiliza para caracterizar los movimientos migratorios en la frontera con Estados Unidos, de sur a norte y viceversa. En este caso sólo se están utilizando los datos de dos de los cuatro flujos que utiliza la encuesta, esto es, el de migrantes que llegan a localidades fronterizas procedentes de Estados Unidos, en forma voluntaria o por deportación. Otra característica del flujo es que su volumen no representa necesariamente el número de migrantes, ya que cada uno de éstos pudo haber realizado el viaje en ambas direcciones varias veces durante el periodo de la encuesta.

CUADRO 10  
TIPO DEL SERVICIO DE AGUA

Agua	Pob. total 0 - 17 años	%	Población migrante	%
Entubada dentro	8,808,352	48.4	1,891,121	46.8
Entubada fuera	6,198,940	34.0	1,415,993	35.1
De llave pública	169,922	0.9	29,744	0.7
No tiene agua entubada	2,676,746	14.7	619,694	15.4
n/e	368,124	2.0	80,076	2.0
Total	18,222,084	100.0	4,036,628	100.0

Fuente: Bases de Datos del INEGI, 1999. Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica 1997.  
n/e: No especificado

nectado al servicio municipal o utiliza fosa séptica, y el 14.1% tiene desagüe a una barranca o grieta, a un río, a un lago o al mar; en un hoyo negro o pozo ciego, o no dispone de desagüe (véase cuadro 11).

Por otra parte, en el cuadro 12 se observa que el 18.9% de las viviendas tiene piso de tierra y el 55% de cemento. En lo que respecta a los servicios sanitarios, aunque el 17.3% de las viviendas no los tiene, el porcentaje restante sí, como lo muestra el cuadro 13.

CUADRO 11  
SERVICIO DE DRENAJE

Desagüe	Pob. total 0 - 17 años	%	Población migrante	%
Red pública	9,950,423	54.6	2,123,079	52.6
Fosa séptica	2,491,193	13.7	570,515	14.1
Desag. a barranca o grieta	246,719	1.4	55,104	1.4
Desagüe a río, lago o mar	128,869	0.7	32,736	0.8
Hoyo negro o pozo ciego	1,706,157	9.4	386,315	9.6
No tiene desagüe	393,420	2.2	90,849	2.3
No especificado	3,305,303	18.1	778,030	19.3
Total	18,222,084	100.0	4,036,628	100.0

Fuente: Bases de Datos del INEGI, 1999. Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica 1997.

CUADRO 12  
CARACTERÍSTICAS DE LA VIVIENDA

Tipo de pisos	Pob. total 0 - 17 años	%	Población migrante	%
Tierra	3,229,915	17.7	761,455	18.9
Cemento	10,031,160	55.0	2,218,724	55.0
Madera, mosaico u otro	4,596,366	25.2	976,986	24.2
No especificado	364,643	2.0	79,463	2.0
Total	18,222,084	100.0	4,036,628	100.0

Fuente: Bases de Datos del INEGI, 1999. *Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica 1997.*

Por último, en cuanto al tipo de hogar en el que residen los migrantes, el 67.3% manifestó ser parte de una familia nuclear, pero el 24.2% de un grupo familiar ampliado, lo que pone de manifiesto una vez más la solidaridad de las redes migratorias, principalmente de tipo familiar.

Al revisar las características de la vivienda de la población migrante, prácticamente en todos los casos se encuentran situaciones desventajosas, aunque no muy diferentes respecto de los promedios nacionales. Esto quiere decir que las condiciones de vida de los migrantes en sus lugares de destino son, por lo general, precarias.

## CONCLUSIONES

En un boletín de prensa fechado el 20 de abril del 2002, el Banco Mundial<sup>7</sup> con base en su informe de *Indicadores del Desarrollo Mundial 2002*, cita que 1,151 millones de personas en este planeta (excluyendo a China) sobreviven con menos de un dólar diario. La pregunta que surge es ¿cuántos de éstos son niños y cuántos son niños migrantes?; Annan (2002) responde que 2,000 millones de niños de los países en desarrollo están desnutridos, señalando que:

<sup>7</sup> Banco Mundial, Boletín de Prensa del 20 de abril del 2002, "Varios Países en desarrollo se quedan rezagados en el esfuerzo por alcanzar metas de reducción de la pobreza para el 2015", Washington, D.C.

CUADRO 13  
USO DE SERVICIO SANITARIO

<i>Hay servicio sanitario</i>	<i>Pob. total 0 - 17 años</i>	<i>%</i>	<i>Población migrante</i>	<i>%</i>
Excusado o sanitario	12,263,473	67.3	2,649,640	65.6
Retrete o letrina	1,374,541	7.5	317,207	7.9
Fosa séptica	540,432	3.0	123,348	3.1
Hoyo negro o pozo	743,110	4.1	169,025	4.2
No tiene servicio	2,941,044	16.1	699,068	17.3
No especificado	359,484	2.0	78,340	1.9
<b>Total</b>	<b>18,222,084</b>	<b>100.0</b>	<b>4,036,628</b>	<b>100.0</b>

*Fuente:* Bases de Datos del INEGI, 1999. *Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica 1997.*

...la buena nutrición puede cambiar profundamente la vida de los niños, mejorar su desarrollo físico y mental, proteger su salud y sentar las bases de sus futuras capacidades productivas. [...] La desnutrición es una de las causas principales de más de la mitad de los casi 12 millones de muertes de niños menores de cinco años que se registran anualmente en el mundo en desarrollo. Los niños desnutridos suelen sufrir la pérdida de sus capacidades intelectuales.

Por otro lado Isabella Macchia (2001: 11) encargada de la política social de Unicef, señala que el 27% de la fuerza de trabajo que se emplea en el sector agrícola de exportación es de niños.

Ante esta situación, es indudable que en el interior de las familias de los grupos más vulnerables de la población, en los denominados países en desarrollo, los que resultan más afectados son los niños y los ancianos; problemática que se acentúa todavía más dentro del medio rural y en las zonas marginadas de los grandes centros urbanos, donde la migración juega un papel importantísimo en la redistribución de la población.

La pérdida de expectativas de la población en sus lugares de origen hará de la migración uno de los principales problemas que el mundo tendrá que enfrentar en las primeras décadas de este siglo, a pesar de que los migrantes llegan a sus lugares de destino a ocupar espacios donde sus grados de marginación son evidentes frente a la población nativa equivalente, como puede observarse en los cuadros del 9 al

13, al comparar los indicadores de las características de la vivienda de las dos poblaciones. En todos los casos, están prácticamente por debajo de los promedios que presenta la población nativa sin que esto quiera decir que los últimos vivan en condiciones óptimas, pues como se pudo apreciar en las estadísticas citadas las viviendas de ambos grupos cuentan en general con servicios incompletos en un alto porcentaje.

Si bien en la situación anterior existe lo que podría considerarse una mejora relativa en el aspecto educativo, realmente no lo es tanto, pues 15 niños de cada 100 en edad escolar no asiste a la escuela. Teniendo presente la estrecha relación que existe entre empleo y educación, habría que preguntar ¿cuáles son las esperanzas que tiene esta población en el futuro? A estos niños de 12 años y más que no han concluido la educación elemental y aquellos que todavía no saben leer y escribir, se les está condenando a una vida sumamente precaria y al analfabetismo por el resto de sus días. Otra pérdida que resulta de esta situación es la desintegración familiar y toda la carga emocional que provoca en los niños el abandono del hogar por el padre, la madre o ambos, que se ven obligados a salir en busca de recursos; o bien, cuando emigra la familia completa, los procesos de adaptación por los que tiene que pasar el infante al enfrentarse a un nuevo entorno geográfico y social; o, en los casos más extremos, en los que el niño tiene que desplazarse para incorporarse al hogar de algún pariente.

Otro punto importante es la detección de relaciones de pareja a edades muy tempranas y con ello seguramente el embarazo de adolescentes y la aparición de jefes de familia que resultan ser niños o mujeres muy jóvenes con hijos, quienes ven reducidas sus posibilidades de educación y desarrollo personal. Para sólo dar una idea de lo anterior, de los que dijeron ser jefes de familia, el 47% tiene primaria, el 37.8% secundaria, el 4.6% preparatoria y el resto no concluyó el nivel en el que se encontraba.

Finalmente se desea enfatizar primero, la situación del Distrito Federal como proveedor de migrantes a todos los estados de la República y su dualismo con el Estado de México; segundo, la importancia cada vez mayor de Baja California como estado de atracción de migrantes internos; tercero, la migración hacia los Estados Unidos; y, cuarto, la polarización del fenómeno migratorio en las zonas de menos de 20 mil habitantes y en las que tienen más de 100,000. En este último caso, los datos señalan que los desplazamientos hacia las ciudades intermedias son mínimos.



## BIBLIOGRAFÍA

Aasen, Bernt

- 2001 "Prólogo", en *La infancia vulnerable de México en un mundo globalizado*, Unicef-México/Universidad Autónoma Metropolitana, México, pp. 7-8.

Annan, Kofi A.

- 2002 "Prefacio", en *Estado mundial de la infancia*, Organización de las Naciones Unidas, Nueva York.

Barrón, Antonieta y José Manuel Hernández Juárez

- 2000 "Los nómadas del nuevo milenio", en *Migración y mercados de trabajo*, Cuadernos Agrarios, núm. 19-20, pp. 150-188.

Benítez Zenteno, Raúl

- 1981 "Introducción a la segunda edición", en *Dinámica de la población de México*, Centro de Estudios Económicos y Demográficos-El Colegio de México, México.
- 1994 "Actualidad y perspectivas de las políticas de población en Centroamérica, el Caribe y México", en *Políticas de población en Centroamérica, el Caribe y México*, Instituto Nacional de Administración Pública/Universidad Nacional Autónoma de México/PROLAP, México, pp. 9-45.

Chávez Galindo, Ana María

- 1999 *La nueva dinámica de la migración interna en México de 1970 a 1990*, Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinaria-Universidad Nacional Autónoma de México, Cuernavaca, pp. 19-40.

Consejo Nacional de Población (Conapo)

- 1994a *Evolución de las ciudades de México*, Conapo, México.
- 1994b *La población de los municipios de México: 1950-1990*, Conapo, México.
- 1995 *Desigualdad regional y marginación municipal en México, 1990*, Conapo, México [Cuadro 14 del Anexo Estadístico, caps. 3 y 4].

Consejo Nacional de Población y Secretaría de Desarrollo Urbano y Ecología

- 1991 *Bibliografía sobre migración interna y distribución espacial de la población en México*, Consejo Nacional de Población, México.

Cos-Montiel, Francisco

- 2001 "Sirviendo a las mesas del mundo: las niñas y niños jornaleros agrícolas de México", en *La infancia vulnerable de México en un mundo globalizado*, Unicef-México/Universidad Autónoma Metropolitana, México, pp. 15-38.

Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI)

- 1990 *Censo General de Población y Vivienda*, Dirección General de Estadística, México.
- 1995 *Conteo General de Población y Vivienda 1995*, Dirección General de Estadística, México.

- 1999 *Encuesta nacional de la dinámica demográfica, 1997, base de datos y tabulados*, Dirección General de Estadística, México.
- 2000 *Censo General de Población y Vivienda*, Dirección General de Estadística, México.
- Macchia, Isabella
- 2001 "Introducción", en *La infancia vulnerable de México en un mundo globalizado*, Unicef-México/UAM, México, pp. 9-14.
- Ocampo López, Efrén
- 1981 "Consideraciones sobre la política de migración interna", en *Las migraciones y la política demográfica regional en México*, Asociación Mexicana de Población, A.C., México.
- Organización de las Naciones Unidas
- 1986 "Manual X: técnicas indirectas de estimación demográfica", en *Estudios sobre población*, núm. 81, ST/ESA/SER.A/81, Departamento de Asuntos Económicos y Sociales Internacionales, Nueva York.
- Pimienta Lastra, Rodrigo
- 1999 *Análisis multirregional de los patrones por edad y sexo de la migración interna: el caso de México*, tesis de doctorado en Estudios de Población, El Colegio de México, México.
- 2001 "Tendencias de la migración indocumentada en la frontera norte de México", ponencia presentada en el XXIII International Congress of the Latin American Studies Association, del 6 al 8 de septiembre, Washington D. C.
- Ramírez Jordán, Marcela
- 2001 "Situación de vulnerabilidad de las niñas y niños migrantes en México", en *La infancia vulnerable de México en un mundo globalizado*, Unicef-México/Universidad Autónoma Metropolitana, México, pp. 55-78.
- Rogers, Andrei *et al.*
- 1978 "Model Migration Schedules and Their Applications", en Andrei Rogers, ed., *Migration and Settlement: Selected Essays*, International Institute for Applied Systems Analysis, Laxenburg, Austria [mayo].
- Simmons, Alan *et al.*
- 1991 "Explicando la migración: la teoría en la encrucijada", en *Estudios Demográficos y Urbanos*, vol. 6, núm. 1.
- Unikel Spector, Luis
- 1976 *El desarrollo urbano de México: diagnóstico e implementaciones futuras*, Centro de Estudios Económicos y Demográficos-El Colegio de México, México.
- Urbina Fuentes, Manuel
- 1994 "El contexto y las políticas de población. El caso de México", en *Políticas de población en Centroamérica, el Caribe y México*, Instituto Nacional de Administración Pública/Universidad Nacional Autónoma de México/PROLAP, México, pp. 171-182.