



Amartya Kumar Sen: notas para pensar la pobreza y la desigualdad social

*Miguel Angel Vite Péré: **

El problema de la pobreza, de la desigualdad social y regional, ha sido desplazado de los modelos económicos actuales y esta situación ha provocado que los gobiernos sigan considerando como un éxito el crecimiento económico medido a través del Producto Interno Bruto (PIB) (Sen, 1992: 21-22).

Una manera bastante burda o general que deja de lado la vida de las personas al privilegiar el simple intercambio de mercancías (Sen, 1992: 23). Esto significa que en mayor o menor medida, y bajo un contexto neoliberal, a los actuales gobiernos en el mundo no les interesan las diferentes acciones realizadas por sus poblaciones para cubrir aspectos elementales como la alimentación o nutrición que, al mismo tiempo, previenen enfermedades y les permiten tener una vida digna que refuerza su orgullo de pertenencia y participación dentro de una sociedad.¹

El economista de origen hindú, Amartya Kumar Sen, Premio Nobel de Economía 1998, introduce en sus análisis los aspectos vitales del ser humano para que ocupen un lugar central dentro de la actual teoría económica.

En el caso de la pobreza, Sen la identifica con la ausencia de una igualdad de capacidades para los individuos que integran la sociedad. Por eso es partidario de que todos tengan las mismas capacidades para

* Investigador en el Fideicomiso de Estudios Estratégicos sobre la Ciudad de México.

¹En los actuales modelos económicos existe " ,la tendencia a huir de los desafortunados, de todo aquello que a primera vista parece irresoluble ..", lo que se encubre con una sofisticación matemática (Tubiera-Puigbó, 1998: 24).

aprovechar las oportunidades. Desplaza el análisis de la igualdad de oportunidades hacia la igualdad de capacidades (Valdés, 1998: 7).

La capacidad es la combinación de diversos quehaceres y seres que cumplen con los funcionamientos elementales relacionados con la nutrición, la salud y el sentirse feliz. Todo esto es valorado de acuerdo con las ventajas individuales y sociales (Sen, 1996: 55-56).

En los países en vías de desarrollo la pobreza es un problema generalizado donde, según Sen, la acción de la política pública debería centrarse en la generación de las condiciones que permitan una igualdad de capacidades básicas definidas por la alimentación, la vivienda y la disminución de la morbilidad y de la mortalidad.

Para Amartya Sen, el problema del hambre es también resultado de la ausencia de *entitlements* o títulos de acceso a los alimentos. Dichos títulos se integran por el empleo (que a su vez permite a las personas tener un ingreso permanente), la ausencia de discriminaciones de naturaleza étnica, sexual o religiosa. Sin esos títulos la hambruna coexiste con una plena oferta de comida (Bonalumi, 1998: 3).

Sin embargo, Amartya Sen considera lo siguiente como una forma de prevenir las hambrunas: primero, entender qué es lo que las causa, visualizar los sectores de la población afectados (los que sufren desempleo o subempleo), y el impacto de la caída real de los ingresos. Segundo, los tomadores de las decisiones no deben basar sus acciones en la evidencia de que, como existe comida suficiente en el mercado, es innecesario tomar medidas preventivas, pues amplias capas de la población pasan hambre al no tener un acceso al mercado de los alimentos por falta de ingresos. Tercero, la ciencia y los cambios en la política pública no solamente deberán promover la producción de alimentos en regiones que sufren la hambruna sino tener disponible comida, de parte del gobierno, para distribuirla a las víctimas y poder detener la subida del precio de mercado de los alimentos.¹

Lo anterior también implica poner en práctica programas de trabajo público para generar ingreso y acceso a la seguridad social. En este caso, la estrategia combina la intervención estatal con las fuerzas de mercado, lo que resulta contrario al credo neoliberal.²

Pero quizá lo más importante en el tema de la hambruna es lo que señala Amartya Sen acerca de la democracia y la prensa libre. La democracia y la prensa libre son dos grandes fuerzas que previenen las situaciones de hambruna. Si un gobierno busca la reelección tiene que actuar rápidamente ante una situación de hambruna, enfermedad y muerte, si no quiere enfrentarse a una dura crítica proveniente de los partidos de oposición y la prensa que se le traduciría en un desplazamiento

¹ *Development: Brief*, núm. 28. p. 1. enero de 1994. consultado en internet.

² *Ibid.*, p. 3.

de su partido del poder. Por eso no debe sorprender que las hambrunas no ocurran en países con un sistema democrático y una prensa libre."

La explicación de Amartya Sen acerca de por qué en 1974 apareció una hambruna en Bangladesh, sin buscar un determinismo *a priori*, es que la causa es una inundación que afectó la producción y provocó la subida de los precios de los granos, al mismo tiempo que las oportunidades de empleo de los trabajadores agrícolas disminuyeron drásticamente y sus ingresos reales declinaron y entonces no tuvieron los títulos para hacerle frente a dicha devastación.⁴

Con respecto a su país, Amartya Sen señala que los problemas que presenta la India en lo relacionado con la política social (educación, salud, reforma agraria, igualdad de género) no es producto de la democracia sino de errores de los partidos de oposición y de las mismas instituciones gubernamentales. Esto ha impedido un mejor uso de las oportunidades que la democracia ofrece: el desarrollo social con una menor desigualdad.⁵

La concepción de Amartya Sen acerca del bienestar individual es diferente de la visión utilitaria donde se identifica a los deseos, la felicidad o la satisfacción de las preferencias con la posesión. El bienestar individual, según Sen, es el resultado adquirido por un individuo en su nutrición, salud, educación, etcétera.

Desde esa perspectiva, un individuo goza de menor bienestar si vive en una zona donde existe, por ejemplo, la enfermedad de la malaria y desempeña el mismo trabajo que otra persona que habita un área donde esa enfermedad está erradicada.

Las adquisiciones de los individuos forman su bienestar y las adquisiciones potenciales como la libertad de hacer y estar haciendo forman lo que Sen llama *operaciones*.

Para Amartya Sen, la adopción de una visión instrumental en un mundo de economía globalizada ha provocado que se le confiera un mayor apoyo a las tasas de inversión privada, a la tecnología y al libre comercio. Esta visión deja de lado el bienestar de las personas y se olvida que las acciones humanas son la causa principal de que se introduzcan cambios en los procesos económicos. La gente con educación toma decisiones inteligentes acerca de su propia vida, en otras palabras, la educación permite sacar el máximo provecho de nuestros actos para beneficio propio, beneficio que depende de los sistemas que elijamos para tomar las decisiones.⁶

⁴ Amartya Sen, "People's Power is the best antidote for bad policies", en *Rediff on the Net*, julio 8 de 1998, pp. 1-3, consultado en internet.

⁵ The Royal Swedish Academy of Science, *Information about of Sweden Prize in Economic Sciences in memory of Alfred Nobel*, 1998, p. 4, consultado en internet.

⁶ Amartya Sen, *India Tallies*, 1998, consultado en internet.

⁷ *Ibid.* p. 8.

de acuerdo con Sen, el actual sistema de elecciones para vivir mejor es insatisfactorio porque no puede garantizar el bienestar colectivo. El proyecto económico neo liberal mantiene la miseria que denigra a los mexicanos al limitar sus acciones humanas tanto en el corto como en el largo plazo.

Si consideramos que el salario es un título de acceso a los medios de alimentación, de acuerdo con Amartya Sen, en México no cumple totalmente con esa función. En la actualidad el salario mínimo es de 30 pesos con 20 centavos, solamente alcanza para comprar 40 productos que integran la llamada canasta básica al excluir lácteos, carnes y fruta (Gómez, 1998: 10). La desnutrición es un mal que afecta a los trabajadores y sus familias. Por tal motivo, la calidad de vida es una tarea pendiente en México que no puede esperar demasiado cuando se requiere del desarrollo de las potencialidades humanas para consolidar la democracia y aprovechar las ventajas de la globalización económica e incluso para reducir sus riesgos y efectos negativos.

Bibliografía

- Balestrino, Alexander (1998) "Amartya Sen: theory of the operations and public political", en *Enterprise and State*, núm. 33, p. 1 Y ss.
- Boltvinik, Julio (1998), "¡15 millones más de pobres extremos!" en *La Jornada*, 16 de octubre, p. 19.
- Bonalumi, Gilberto (1998) "Las paradojas del hambre en el mundo", en *Claves*, p. 3.
- Gómez, Arturo (1998) „, Aguantar' sin alzas salariales para mantener los empleos, pide la STPS", en *El Financiero* 25 de agosto, p. 10.
- Sen, Amartya (1992), "Progreso y déficit social: algunas cuestiones metodológicas", en Meghanad Desai *et al.*, *Índice de Progreso Social. Una propuesta*, PNUD, Santa Fe de Bogotá, pp. 21-22.
- ___ (1996), "Capacidad y Bienestar", en Martha Nussbaum y Amartya Sen, comps., *La calidad de vida*, Fondo de Cultura Económica, México, pp. 55-56.
- ___ (1997) "Human Rights and Asian Values: What Lee Kuan and Le Peng don't understand about Asia", en *The New Republic*, julio 14, núms. 2-3.
- (1998a), "People's Power is the best antidote for bad policies", en *Rediff on the Net*, 8 de julio, pp. 1-3.
- ___ (1998b), *India Talks*.

- The Royal Swedish Academy of Science (1998), *Information about of Sweden Prize in Economic Sciences in memory of Alfred Nobel*.
- Tubiera-Puigbó, Teresa (1998) "John Kenneth Galbraith. El economista con rostro humano", en *El País Semanal*, núm. 1149, domingo 4 de octubre, p. 24.
- Valdés, Francisco (1998), "Amartya Kumar Sen", en *El Universal*, 18 de octubre, p. 7.