

Entrevista con el Dr. Gerd Junne*

Yo/anda Cristina Massieu Trigo"

YOlanda Massieu Trigo (YM): ¿Qué piensa usted que pueden hacer las ciencias sociales para entender los impactos de las nuevas tecnologías y su relación con el proceso de globalización?

Gerd Junne (GJ): Primeramente, las ciencias sociales pueden situar los desarrollos presentes en una perspectiva histórica. Han habido anteriores olas de "nuevas tecnologías", como la de la industria del acero en la segunda mitad del siglo XIX, la de la industria química a comienzos del siglo XX y la de la petroquímica después de la Segunda Guerra Mundial. Cada ola diferente de nuevas tecnologías normalmente trajo consigo nuevos medios de transporte que hicieron accesibles áreas adicionales para la integración de la economía mundial. Cada vez esto implicó una tremenda reorganización de la división internacional del trabajo.

YM: ¿Cómo llevar un registro histórico?

GJ: Bueno, se sabe mucho de los impactos de la tecnología en el pasado; entonces ese conocimiento nos puede inspirar para imaginar cómo serán esos impactos en el futuro; esa es la idea, hacer una fuente de información sobre procesos similares en periodos anteriores que pueden ayudar a hacer una estimación concreta de lo que va a suceder.

YM: ¿Y quién va a hacerlo?, quiero decir, en el contexto de creciente privatización del conocimiento y la información, ¿quién va

* El Dr. Junne es investigador de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Amsterdam. La entrevista fue realizada en Holanda en agosto de 1997, y ha sido traducida del inglés por la propia entrevistadora.

** Profesora-investigadora del Departamento de Sociología, UAM-Azcapotzalco.

a ser el que realice el análisis sociológico o histórico de lo que está pasando?

GJ: Bueno, creo que las ciencias sociales serán de las últimas en privatizarse. Además, son difícilmente apropiables por intereses privados. Lo que producen no es de interés para los sectores privados. Lo que sí pueden aportar las ciencias sociales es un sentido crítico, para analizar no sólo los cambios técnicos, sino el cambio total, las relaciones de poder, etc. Estas preguntas no se las harán ciertamente las ciencias naturales.

Integración gradual de microeconomías al mercado mundial

<i>Período</i>	<i>Medios-de transporte</i>	<i>Área integrada a la economía mundial</i>
Antes del S. XIX	Barcos	Áreas cerca de las costas y los grandes ríos
S. XIX	Ferrocarril	Áreas interiores cerca de las vías del ferrocarril
Segunda mitad del S. XX	Camiones	Integración de otras tierras interiores
S. XXI	Carretera electrónica	Integración de las economías de servicios, nacionales hasta ese momento

YM: ¿Cuál es el papel de las nuevas tecnologías en el proceso de globalización?

GJ: Frecuentemente se le concede a la tecnología de la información un papel predominante en el análisis del proceso de globalización, porque ha acelerado las comunicaciones. La aceleración del cambio tecnológico, desde mediados de los setenta a la fecha, ha contribuido mucho a la presión para hacer flexibles prácticamente todas las relaciones económicas (empleo, condiciones de trabajo, comercio). Esto ha forzado a todos los actores a buscar fuentes más baratas de trabajo, tecnología, capital, etc., y ha contribuido mucho al proceso de globalización. La mayor velocidad con que se desarrolla todo ha forzado a los diversos agentes económicos a hacerse más flexibles y abiertos a alternativas potenciales, con más alternativas para escoger que en el pasado. En ese sentido, las tecnologías de la información están en un "metanivel" y han permitido que estas alternativas potenciales y novedosas lleguen a más lugares más rápido. Un problema es que todos, en nuestras actividades diarias, comenzamos a recibir más información de la que podemos procesar.

~M: ¿Está ~sted de acuerdo en el enfoque de "tecnologías centrales", en el sentido de que la Revolución Científico-Técnica actual está

siendo dirigida en tomo a la microelectrónica, la biotecnología y los nuevos materiales?

GJ: Ya no. Lo pensé diez años antes. Pero desde entonces, han cambiado varias cosas:

- a) Las tres tecnologías tienen un impacto muy diferente en la división internacional del trabajo. Los cambios en microelectrónica han sido mucho más importantes que los cambios en los otros dos campos.
No todas las tecnologías son igualmente "centrales", quiero decir.
- b) No todas las partes de estos tres campos tecnológicos son importantes. Hay muchos aspectos de la microelectrónica que son tecnológicamente "pan comido". Estos tres campos se han vuelto demasiado heterogéneos en sí mismos como para ver el campo completo como "central".
- c) Hay otras tecnologías importantes (tecnologías ópticas, micromecánica etc..) fuera de estos tres campos, que son igualmente relevantes para el futuro.
- d) Las relaciones entre campos tecnológicos se han vuelto menos claras. Es importante la habilidad para integrar cientos de tecnologías diferentes en nuevos productos.
- e) El conocimiento "central" es probablemente no tecnológico en absoluto, sino social: cómo hacer que la gente coopere fácilmente de tal manera que pueda integrar los diferentes campos tecnológicos, "centrales" o no.

YM: El proceso de globalización y la aplicación de nuevas tecnologías, ¿permiten nuevas oportunidades para los países en desarrollo?

GJ: Nuevas oportunidades, sí, pero también traen nuevos retos y amenazas. ¿Cuáles son las nuevas oportunidades?

- a) Con el acelerado desarrollo tecnológico, las tecnologías llegan más rápido al dominio público, porque las compañías no tienen ya interés en proteger las tecnologías "de ayer". Algunas de estas tecnologías son aún altamente relevantes en el contexto de muchos países en desarrollo.
- b) Los nuevos medios electrónicos hacen más fácil el acceso a las nuevas tecnologías.
- c) En algunas áreas es posible dar saltos porque no hay tanta inversión "sumergida" en tecnologías tradicionales. Los teléfonos móviles son probablemente un caso.
- d) El desarrollo del "software" se ha vuelto un importante campo de empleo para gente altamente calificada en los países en desarrollo (especialmente en la India).

- e) En general, algunos procesos de servicios más intensivos en trabajo pueden ahora ser fácilmente subcontratados en los países en desarrollo por la "muerte de la distancia": la distancia geográfica tiende a jugar un papel cada vez menos importante.

YM: El proceso de globalización y la aplicación de nuevas tecnologías, ¿generan un mundo más unificado o uno más dividido y fragmentado?

GJ: Ambos, pero será un mundo diferente para diferentes clases. Habrá una especie de nueva nobleza ("ciberclase") que vivirá en un mundo cuyos lazos jueguen un papel menor. Por otro lado, aquéllos que no tendrán acceso a los nuevos *medios* vivirán en un mundo más fragmentado. Su protesta fundamentalista contra el "nuevo mundo" separará a unos de otros (y aun los enfrentará unos contra otros). Así que llegamos a una especie de sistema "feudal", como lo ha llamado John Galtung. El grupo por encima de todas las diferentes sociedades cooperará más cercana y horizontalmente, mientras que las sociedades individuales se volverán más diferenciadas y fragmentadas. Las fracturas se darán en las sociedades individuales más que entre países.

YM: ¿El proceso de globalización genera cambios en la concentración del desarrollo tecnológico en los países industrializados? ¿Hay cambios en las relaciones de dependencia entre países industrializados y países en desarrollo?

GJ: En el corto plazo, hay más concentración del desarrollo tecnológico en los países industrializados. En el largo plazo, puede ser que esto cambie. Los gastos en desarrollo en Corea del Sur han sido interesantes a este respecto. El gasto en Investigación y Desarrollo (m) en Corea del Sur es ahora más alto (en proporción al Producto Interno Bruto) que el de la mayoría de los países de la Organización para el Desarrollo Económico (OCDE).

Las nuevas tecnologías ofrecen la posibilidad de incorporar a más científicos de los países en desarrollo.

La localización física de la *m* no es realmente importante. Lo importante es quién organiza la investigación y quién se apropia de los resultados, y en beneficio de quién se ponen las tecnologías a trabajar. Aquí, el proceso de concentración puede continuar.

Más importantes que las nuevas tecnologías en las nuevas relaciones de dependencia son los cambios en la propiedad de una gran parte de las

economías de los países en desarrollo, donde el anterior sector público se ha puesto a la venta a intereses extranjeros. Esto creará dependencia en el largo plazo y puede resultar en un enorme saqueo de fondos hacia el extranjero con todas las limitaciones políticas relacionadas.

YM: Muchas gracias.