



VOL: AÑO 4, NUMERO 11

FECHA: SEPTIEMBRE-DICIEMBRE 1989

TEMA: TRANSICION Y DEMOCRACIA EN MEXICO: El sistema político hacia fin de siglo

TITULO: **México: El reclamo democrático de Rolando Cordera, Raúl Trejo Delabre y Juan Enrique Vega (coords:) [\*]**

AUTOR: *Hugo Martínez Murguía* [\*\*]

SECCION: Reseñas

## TEXTO

Dentro del texto México el reclamo democrático, existe una amplia gama de visiones y maneras de abordar el estudio de la relación que guarda la democracia con la realidad política nacional.

La idea de realizar un trabajo de esta naturaleza nació en 1986 y el proyecto fue encargado y dirigido por Rolando Cordera, mediante el Instituto de Estudios Transnacionales (ILET). Tarea ardua en la que Cordera da cuenta de los problemas para convocar en primera instancia a un seminario y en segunda a la elaboración de un texto de la magnitud que se logró.

Diversas posiciones se enfrentaron, si no para concluir, si para dar pauta a la discusión en torno a un punto central de interés:

México y la democracia. Lugar de reunión para discutir la participación social, los espacios de expresión, la movilidad social y sus contradicciones y el por qué de la necesidad de un régimen democrático. Por qué y cómo se han creado instituciones, conductas políticas y de poder en México dentro del contexto de "el reclamo democrático".

Con todo esto se abre la opción de discutir en ámbitos teóricos, críticos y analíticos, un texto que da cuenta de las exigencias, necesidades y carencias de una nación que paulatinamente se torna más compleja. El libro está dividido en cinco apartados.

- a) La democracia como problema,
- b) La democracia en la historia de México,
- c) El país que hay que democratizar,
- d) Los desafíos,
- e) Ensayos y entrevistas.

En nuestra opinión es la primera parte del libro en donde se encuentra la base de comprensión del texto, razón por la cual nuestra atención se centrará en dicho apartado; aquí encontramos los puntos medulares para iniciar el estudio de las exigencias de democratización que requiere nuestra sociedad. A partir de las posiciones de Rolando Cordera, Juan Enrique Vega, Luis F. Aguilar Villanueva y Carlos Pereyra nos abrimos paso hacia lo que en su conjunto serán los difíciles caminos y dificultades que la democracia enfrenta en el terreno teórico y práctico al momento de adaptarse o de intentar adecuarse al entorno concreto de México.

Los cuatro autores mostrarán su preocupación por evidenciar la difícil tarea que representa analizar primero a nivel nacional y después internacional, una faceta democrática de México, que supuestamente vive desde principios del siglo XX.

De ese modo si bien para Rolando Cordera la democracia se ha vuelto un reclamo político, él mismo muestra la utilización del discurso democrático, como un discurso de poder surgido de una dimensión institucional. Pero el que la democracia sea la bandera de lucha de diferentes sectores de la población no debe llevarnos a anteponer a la democracia como el enemigo del sistema político mexicano; es decir a establecer la dicotomía irreconciliable democracia versus sistema político, ya que no es una contradicción que pueda ser utilizada para democratizar al país.

Para Cordera la solución de los problemas que aquejan a México deben canalizarse mediante un liderazgo que esté "a la altura de los problemas". Aquí cabe preguntar quién será el agente democratizador, qué individuo o individuos o bien qué institución será la que se encarga de izar la bandera de la democracia.

En la idea de Cordera la democracia no debe ser vista como satisfactor universal, pero sí orientarse mediante las exigencias que surgen de la crisis y dando solución a éstas. Aunque como momento particular en la historia de México la exigencia de democracia y la solución a problemas de desarrollo económico se presentan a la par.

Quizá en este orden de ideas la opinión de Juan Enrique Vega sea oportuna ya que él plantea que la democracia se presenta más como una discusión de orden social que como una discusión de forma de gobierno. Vega apunta que la necesidad de democracia se extiende a toda América Latina, donde está ausente una "auténtica tradición liberal".

El texto nos conduce a reflexionar en torno a los problemas que representa pensar al discurso democrático como adversario al sistema político; debemos ser en extremo cuidadosos ya que si bien la democracia y sus ideales pueden ser un instrumento para ser utilizados y para legitimar un proyecto particular de intereses, también sirve para legitimar un proyecto global de intereses sociales.

Por su parte Luis F. Aguilar Villanueva nos lleva a reflexionar sobre la influencia que la democracia ha tenido para pensar en ella como un proyecto alternativo al autoritarismo. La propuesta de Aguilar gira en torno al hecho de que la democracia sea el resultado o la forma de gobierno de una sociedad. Ello nos conduce a reflexionar en cuanto al tipo de sociedad gestada en México a partir de la instauración de un régimen constitucionalista, ya que se pensó en una forma de gobierno que no correspondía al desarrollo real de nuestra sociedad; lo anterior se vincula a la aparente exigencia de participación surgida a fines de la década de los 80's que en opinión del autor corresponde más a un rechazo pasional y de inconformidad hacia la institución que supuestamente enarbola los ideales de la Revolución Mexicana, que a una real politización de la sociedad; se hace patente la carencia de una cultura política ciudadana a nivel nacional.

Asimismo Aguilar nos lleva a pensar en los obstáculos que se presentan para que la democracia tanto como discurso como de hecho, tenga una aplicación real. En este sentido señala que la posibilidad de la democracia depende de un contenido proposicional válido, es decir, de que la razón y la racionalidad sean los principios de la validación de las proposiciones políticas.

Podríamos señalar en relación al planteamiento de Aguilar que sería más conveniente pensar en los obstáculos para la aplicación de la democracia antes que pensar en los beneficios que ésta traerá, dado que si bien es válido concebir a la democracia como

posibilidad de que la política sea racionalmente argumentable, la realidad de México corresponde a una situación de complejidad y complicidad entre los órganos de impartición de justicia y órganos de representación ciudadana, distinta a la que se piensa teóricamente.

Esta primera parte del libro cierra con un ensayo de Carlos Pereyra titulado "Democracia política y participación social", que de manera implícita nos lleva a la reflexión acerca de lo que significa la democracia. La democracia en los llamados países del tercer mundo responde al desarrollo y conformación del poder político y la fuerza lograda por los grupos políticos. Para Carlos Pereyra la democracia se introduce en una doble dinámica: puede actuar como mecanismo de legitimación y de control de decisiones políticas, y a la vez exige la democratización de las instituciones de la sociedad civil. Esta nos marca la pauta para entender el título del ensayo; la democracia política debe estar acompañada de la participación activa de la sociedad civil, entendida como ciudadanía.

En la visión de Carlos Pereyra existe la alternativa de la vinculación democracia-participación a nivel social, entendiendo participación social como la suma no cuantitativa sino cualitativa de los intereses de diversos sectores de la sociedad que desean ser escuchados.

Los ensayos a los que hemos hecho referencia nos permiten reflexionar sobre los problemas actuales de una sociedad tan compleja como la nuestra, que en medio de una crisis económica está replanteando los medios tradicionales de participación y los mecanismos de representación política establecidos.

Dentro del texto México: el reclamo democrático, se abre paso al debate en torno a un país lleno de contradicciones que pretende acceder a una modernidad y en su extremo a una modernidad política. Pero dicha modernidad está guiada por exigencias externas y se corre el riesgo de perder aquella evocada soberanía y que diversos sectores puedan ser rebasados e ignorados por el deseo imperioso e impetuoso de modernizar de modo inequitativo a los sectores productivos del país.

CITAS:

[\*] Siglo XXI. México, 1988. 489 p.

[\*\*] UAM-A.