



VOL: AÑO 2, NUMERO 5
FECHA: OTOÑO 1987
TEMA: EXPLORANDO EN LA UNIVERSIDAD
TITULO: **Democracia y burocracia universitaria**
AUTOR: *Manuel Gil Antón*
SECCION: Reseñas

TEXTO

El toro embiste con claridad y arremete, tensando al máximo la fuerza de su poderoso cuello, sobre el caballo del picador. Encontronazo y tumbo: el varilarguero conserva aún la pica en la mano derecha, pero está prensado entre la arena y el caballo derribado mientras el toro persiste, huracán encastado, en la pelea. Tumbo uno, del pintor, muralista y escenógrafo mexicano José Reyes Meza (1925) aparece en el libro de Carlos Marquis, *Democracia y Burocracia Universitaria*, como portada. [1] La imagen que he descrito -ese choque de fuerzas que se resuelven en el derribo- anuncia la preocupación central de Marquis: ¿Cómo se relacionan, de qué manera se entretrejen y encuentran, contradictoriamente, la democracia y la burocracia en la práctica de las organizaciones universitarias? El trabajo de Marquis tiene como máxima pretensión -son sus palabras- "que resulte motivador y que aliente la reflexión sobre las formas de gobierno de las instituciones de educación superior, buscando la manera de promover mayores niveles de democracia dentro de las mismas como una forma de propiciar una convivencia colectiva armónica y creativa". Considero que de la lectura del ensayo se aprende, se replantean preguntas, se reflexiona y -por supuesto- se discute con un autor. Es el destino de los libros relevantes.

La hipótesis general es que la burocratización es un fenómeno creciente en la universidad que estudia -la UAM- y que este proceso entra en pugna con sus tendencias más democráticas. Si bien la hipótesis, y el trabajo de reconstrucción de los procesos, se realizan de frente a un caso concreto, es decir, una organización universitaria específica, más allá de lo singular e irrepetible del caso el autor nos propone problemas, formas de aproximación analíticas y empíricas, y vetas de comprensión que tienen pertinencia en otras universidades e, incluso, en otras esferas de la actividad social: el conflicto al que alude no se circunscribe a la práctica universitaria aunque en ella, quizá, se advierta de manera más clara.

El autor organiza su trabajo a partir de preguntas que destacan, de la complejidad de las prácticas universitarias, aquellas referidas al poder, la participación y las relaciones democráticas y burocráticas que se establecen a su interior. Una pregunta central -que dimana de estas dimensiones privilegiadas en el análisis- es la que se refiere al problema del gobierno universitario, sobre todo en el caso de la UAM, universidad fundada en un modelo participativo y democrático que a 14 años de su fundación es añorado por unos, cuestionado por otros e ignorado por un amplio sector, pero muy poco estudiado a profundidad. Este trabajo abre una brecha en la reflexión sobre los problemas del gobierno universitario en la UAM, y es de los pocos con que contamos para adentrarnos en el estudio de las relaciones de poder en las universidades mexicanas. [2]

Luego de caracterizar a la Universidad Autónoma Metropolitana -capítulo primero- en los aspectos necesarios a la discusión sobre el poder y el gobierno, tales como los actores principales y las arenas de confrontación establecidas, procede -capítulo segundo- a estudiar aspectos de la participación de los universitarios, ofreciendo información sobre procesos electorales, reproduciendo opiniones de actores universitarios relevantes e introduciendo reflexiones que derivan de una atenta lectura de René Lourau Michel Crozier y Norberto Bobbio así, refuta explicaciones superficiales y estériles -como los enunciados de la "apatía general" de los universitarios o la lectura de la abstención como consenso- y propone alternativas de comprensión de los fenómenos en niveles más profundos: a su juicio, a pesar de lo que se podría inferir de la estructura formal que parece privilegiar al gobierno parlamentario -órganos colegiados- sobre los ejecutivos -rectores, directores y jefes de departamento-, la propia organización universitaria jerarquiza más los procesos de designación de los órganos ejecutivos. Es muy interesante la forma en que reconstruye las tendencias de los universitarios para dar soporte a su afirmación.

El capítulo tercero -la burocracia en la UAM- está dedicado a la reconstrucción del proceso mediante el cual los órganos de gobierno ejecutivos van ocupando mayor espacio en la universidad y su gobierno. Siguiendo a Weber, establece características y dimensiones de análisis con las que atiende al crecimiento de los aparatos administrativos, del personal administrativo en relación con el académico y, también, sigue la pista al creciente perfil administrativo como antecedente de los rectores. Este último aspecto es pensado por Marquis como indicador, por un lado, de que la institución reclama ese saber dada su complejidad y, por el otro, de que el decaimiento de los rasgos políticos -liderazgo y convocatoria- también indica un problema de subordinación de la dirección política, reducida y reduciéndose progresivamente por un imperativo gestor sin mucho horizonte propositivo. Este problema, esta tendencia que podríamos enunciar como el predominio de la gerencia sobre la dirigencia es central en la reflexión del autor, pero no en el esquema simplificador y maniqueo que descalifica el saber de la gestión como irrelevante, sino comprendiendo su importancia y la contradicción práctica en que se encuentra.

Sus conclusiones -capítulo cuarto- afirman la complejidad que el propio estudio ha develado. Sí hay una opción, y es por la democracia, pero se la entiende como un proceso que cuesta, que se constituye de manera diferencial y desigual y que -aún imperfecta- es preciso conservar e impulsar.

Hasta aquí la reseña. En estos tiempos en que la función de la universidad se debate ampliamente, la invitación a confrontarse con el texto de Marquis está abierta y será productiva.

Marquis, Carlos. Democracia y Burocracia Universitaria; el caso de la Universidad Autónoma Metropolitana. División Ciencias Sociales y Humanidades, UAM-A. 150 pp., 1987.

CITAS:

[1] Es preciso reconocer el trabajo editorial de Arturo Córdova Just y Federico Yáñez Roldán, a cuyo cargo estuvo la edición, por su profesional y correcta labor: el libro añade a su valor, una presentación impecable que deriva de su esfuerzo.

[2] Un antecedente de este libro es el estudio de Fernando Jiménez Mier y Terán: El Autoritarismo en el Gobierno de la UNAM. México, Foro Universitario y Editorial ERA, 1982.

