



VOL: AÑO 7, NUMERO 18

FECHA: ENERO-ABRIL 1992

TEMA: NUEVAS RUTAS DE LA INVESTIGACION URBANA: Después de los paradigmas

TITULO: **Cultura urbana en México en los ochenta: Notas para un balance**

AUTOR: *Miguel Angel Aguilar (UAM-I), Héctor Rosales (CRIM-UNAM), Amparo Sevilla (DEAS). (Coordinadores) [*]*

SECCION: Artículos

RESUMEN:

Desde 1990, el seminario interdisciplinario de Cultura e Identidad Urbana ha funcionado como espacio de interlocución y formación académica para investigadores de los diversos aspectos de la cultura urbana. El objetivo de este artículo es dar a conocer el resultado de la revisión bibliográfica efectuada en dicho seminario, de acuerdo con la siguiente clasificación temática: a) migración, identidad y cultura urbana; b) la dimensión cultural del MUP; c) identidad y jóvenes urbanos; d) uso y apropiación del espacio urbano; e) los barrios; f) patrimonio cultural y g) fiestas tradicionales en el ámbito urbano. Las referencias de todos los materiales analizados se anexan al final del artículo. En adición, se ofrecen algunas reflexiones sobre el desarrollo del ámbito político-urbano y del ámbito académico-intelectual de la investigación urbana en México. Termina con algunas conclusiones acerca de las preocupaciones comunes entre los diferentes subtemas de la investigación sobre la cultura urbana.

ABSTRACT:

Urban culture in Mexico in the eighties: notes for a balance

Since 1990, the Interdisciplinary Seminar on Urban Culture and Identity has been providing researchers working on various aspects of urban culture with an academic forum. This article presents the results of the bibliographical analysis under taken by the seminar, organized under the following subject classification: a). migration, identity and urban culture; b). the popular urban movement's cultural dimension; c). identity and urban youth; d). use and appropriation of urban space; e). neighbourhoods; f). cultural heritage; g). traditional fiestas in the urban milieu. References to all the materials considered are annexed at the end of the article. In addition, the article includes some reflections on the urban-political context and the academic-intellectual context of the development of urban research in Mexico. To conclude, certain issues which are common to all the different sub-themes of research into urban culture are identified.

TEXTO

Introducción

Este trabajo es producto de un esfuerzo colectivo realizado por el Seminario Interdisciplinario de Cultura e Identidad Urbana con sede en el Departamento de Etnología y Antropología Social (DEAS) del INAH. El Seminario viene operando ininterrumpidamente desde marzo de 1990 y fue creado con el propósito de establecer un

espacio de interlocución y formación académica entre investigadores de varias disciplinas e instituciones dedicadas al estudio de los distintos aspectos que comprenden la cultura urbana.

El seminario en cuestión se ha constituido en un interesante punto de confluencia disciplinaria, pues en él se han vertido los enfoques que desde la antropología, la sociología y la psicología social se han elaborado en torno a los conceptos de cultura e identidad urbana. Los temas o cuestiones que se han propuesto como ejes para la discusión y el análisis en el Seminario giran en torno a la noción de cultura urbana entendida, entre otras cosas, como el conjunto de procesos y prácticas que producen significaciones a partir de y sobre un ámbito espacial. A partir de este punto de partida se han abordado los temas particulares de: construcción de identidades a partir del territorio, la contradicción tradición-modernidad en el desarrollo urbano y organizaciones populares y vida cotidiana.

Este texto tiene como propósito dar a conocer el resultado de la revisión bibliográfica efectuada en el Seminario, sobre distintos aspectos de lo que se podría denominar de manera amplia cultura urbana. Con esta revisión no pretendemos brindar un panorama completo del estado de conocimiento sobre la materia citada, sino tan sólo una aproximación basada en una primera etapa de recopilación del material existente. De esta forma, lo que proponemos al lector es un primer mapa de las líneas de investigación más transitadas en la década pasada.

El presente artículo busca ser una herramienta de trabajo para aquellos interesados en los temas que aquí se exponen a partir de la inclusión de una bibliografía amplia sobre cada uno de los subtemas tratados. Antes de entrar en materia quisiéramos apuntar algunas de las reflexiones vertidas en el Seminario sobre lo que implica elaborar un balance que logre dar cuenta integral del estado de conocimiento existente sobre un tema determinado. La primera cuestión es que dicha labor supone un análisis del proceso de producción de los conocimientos, el cual incluye una serie de etapas cuya culminación no necesariamente es su publicación. Esto es, que un balance que sólo contemple el material publicado omite reflexiones interesantes sobre la materia de estudio de que se trate, por ejemplo, los cursos, las tesis, los seminarios u otro tipo de eventos no reconocidos oficialmente por la "academia evaluadora", al no expresarse en publicaciones, y que sin embargo son relevantes para la conformación de afinidades y diferencias temáticas respecto diferentes problemas emergentes.

Otro asunto que hace difícil el logro de un balance completo sobre la producción teórica que nos ocupa es la falta de recursos para obtener información sobre la producción intelectual en las distintas entidades federativas del país. Un balance que contempla mayormente lo elaborado en la Zona Metropolitana de la Ciudad de México -como es nuestro caso- es evidentemente un balance incompleto que sólo podría ampliarse estableciendo vínculos efectivos de intercambio académico entre los distintos centros de investigación y docencia que hay en el país.

Quisiéramos por último indicar con brevedad cuál fue el procedimiento seguido para la elaboración de este texto. El primer paso consistió en la elaboración de una lista de subtemas que contemplara distintos aspectos o procesos comprendidos en el tema general de cultura urbana. La mayor parte de los integrantes del Seminario se abocó a la búsqueda de las referencias que se encuentran en las bibliotecas especializadas en ciencias sociales de la Universidad Nacional Autónoma de México, la Universidad Autónoma Metropolitana, la Universidad Iberoamericana, el Instituto Nacional de Antropología e Historia, el Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social, y el Colegio de México.

Al tiempo que se realizaba esta búsqueda se envió una circular a los miembros de la Red Nacional de Investigación Urbana en todo el país solicitando que enviaran información sobre las tesis, investigaciones y publicaciones que existieran en su Universidad o centro de investigación sobre la materia en cuestión; desafortunadamente no obtuvimos respuesta, con excepción del Centro Regional del INAH en Yucatán. Posteriormente varios miembros del Seminario realizaron una revisión más a fondo de ocho de los 18 subtemas inicialmente propuestos y finalmente se elaboró este documento síntesis.

1. Contexto político, urbano e intelectual de la investigación sobre cultura urbana en México en los ochenta

Los tipos de investigación que se realizan en las ciencias sociales, es decir, los problemas que se plantean y formas de abordarlos, son comprensibles no sólo en relación con el desarrollo de un campo temático y académico determinado, sino también a partir del entorno social y político en que se ubican. A pesar de que en aras de la ecuanimidad analítica se quiera deslindar un trabajo de investigación determinado del contexto en que surge, esto es ciertamente difícil. No existe una independencia del trabajo científico-académico con respecto a la temporalidad de la sociedad en que emerge y se desarrolla. Es por esto que pensamos necesario este primer abordaje, casi a la manera de una enumeración, de procesos que han confluído a formar el paisaje actual de la investigación sobre cultura urbana en México.

Estos elementos los podríamos agrupar en dos grandes rubros: el ámbito de lo político-urbano (que se vincula con el referente empírico de investigación) y el ámbito de lo intelectual-académico (que atañe a las condiciones de producción de conocimientos sobre este objeto).

I.I. Ambito político-urbano

La década de los ochentas está marcada inevitablemente por la crisis económica a nivel nacional cuyos efectos fueron significativos en múltiples ámbitos de la vida social. Los elementos más relevantes de la crisis vinculados con el tema de lo urbano que nos ocupan son, esquemáticamente, los siguientes:

1) Consolidación y desarrollo, hasta 1985-86, del Movimiento Urbano Popular. La incapacidad gubernamental de gestión de las demandas urbanas de sectores populares cristaliza en la aparición de la Coordinadora Nacional del Movimiento Urbano Popular (CONAMUP), que se constituye como grupo de presión ante autoridades municipales y federales, al tiempo que busca romper prácticas corporativas en el otorgamiento de bienes y servicios.

2) Revaloración de la planificación urbana a escala múltiple, de lo nacional a lo local, que se manifiesta en la expedición de leyes, planes y programas para ordenar el crecimiento y la forma urbana. Normar la expansión urbana es vista, entre otras cosas, como una forma de racionalizar los recursos otorgados a obras y servicios públicos.

3) Las reformas al artículo 115 constitucional, concerniente a la autonomía municipal en el manejo de sus recursos, generó numerosos debates sobre democracia local, autonomía y relaciones de poder a nivel federal y estatal. Igualmente se discutió la posibilidad de emergencia de nuevos actores y demandas sociales desde la reconfiguración del espacio de participación territorial.

4) Los sismos del 1985 y sus efectos han sido ya arduamente analizados desde diversas ópticas. Baste resaltar aquí su importancia como develadores de la existencia de formas de organización social a nivel local, y enfatizar la necesidad de la participación social en la conformación de políticas urbanas. La discusión sobre la vivienda popular (diseño, vinculación con el entorno construido y el patrimonio histórico, financiamiento, papel del Estado, etc.) se enriqueció y reanimó a partir de las experiencias generadas por la reconstrucción de vivienda. Por último, temas como la relevancia social del barrio, identidad, arraigo y relaciones vecinales, que no figuraban en la agenda de los planificadores urbanos y arquitectos, se han reactualizado a partir de haber ocupado un lugar preponderante en el discurso de los damnificados.

5) En las elecciones presidenciales y federales de 1988 se expresa con nitidez la demanda de democratización de la vida política en el país. Esta demanda se concretiza en la búsqueda de nuevas formas de participación social respecto a la gestión urbana y en la necesidad de pensar al Distrito Federal bajo nuevas formas de gobierno y representación, temas que remiten a la necesidad de elección de regente y delegados.

6) La conformación de la Asamblea de Representantes del Distrito Federal en 1988 es una respuesta polémica a las demandas sociales de democratización en la gestión urbana del Distrito Federal. A pesar del carácter consultivo e indicativo que posee esta asamblea ha servido como foro para la discusión pública de problemas urbanos relevantes: vivienda en alquiler, comercio ambulante, prostitución, abasto, contaminación, e incluso la misma cultura urbana.

7) A pesar de múltiples iniciativas tendientes a descentralizar y desconcentrar instituciones que se encuentran en el Distrito Federal hacia el interior del país, todo parece indicar que el centralismo y la preeminencia de la Ciudad de México es un fenómeno casi irreversible.

1.2. Ambito académico-intelectual

En el terreno de los grandes paradigmas que enmarcan el quehacer académico en los ochentas se puede afirmar que este es el período en que comienza la crítica a planteamientos marxistas sobre la naturaleza de la ciudad y en el que se exploran otros horizontes analíticos.

El influyente texto *La Cuestión Urbana* de Manuel Castells durante mucho tiempo sesgó e incluso devaluó el acercamiento a la cultura urbana de manera consistente, al proponer a ésta como producto meramente ideológico. La crítica demoledora realizada en este texto a los planteamientos de la Escuela de Chicago, centró la mirada de los investigadores de manera casi exclusiva en el estudio del consumo de bienes colectivos y en el papel de la ciudad como instancia para la reproducción de la fuerza de trabajo. Investigaciones de Topalov y Lojkin reforzaron esta tendencia a pensar el espacio urbano estructurado de manera preeminente a partir de procesos económicos de acumulación capitalista.

Con todo, el intento de aplicación de estos esquemas teóricos, así como el desarrollo de trabajos empíricos, fueron abriendo nuevas interrogantes de investigación para preguntas que se quedaban sin respuesta, o bien cuando éstas se mostraban insuficientes para entender un fenómeno más complejo que la teoría que lo refería. Un conjunto de trabajos significativos desde la visión marxista y que enfatizaron elementos diferentes fueron los de H. Lefebvre sobre la vida cotidiana y las dimensiones cualitativas presentes en la sociedad urbana: tiempos, símbolos, prácticas, entornos construidos. Relevantes lo fueron también las indagaciones de A. Heller sobre la naturaleza de lo cotidiano como reproducción/ producción de lo social.

A partir de la reflexión y problematización sobre temáticas locales abordadas con dificultad desde el paradigma estructural es que reaparecen en escena los nombres de Georg Simmel, Louis Wirth, Robert E. Park, E. Goffman, vinculados a situaciones de interacción social, cotideaneidad en el vecindario, modos de vida urbanos, etc.

Del mismo modo, la propuesta de conceptos como campo cultural, habitus, consumo cultural, producción simbólica, formulados desde la perspectiva del sociólogo/filósofo francés Pierre Bordieu, ha impactado de manera significativa tanto programas de docencia como investigación en antropología y sociología urbana.

Una vertiente de investigación que apareció con fuerza en los ochentas ha sido el reconocer a nuevos actores urbanos, más allá de determinaciones políticas y económicas. Múltiples trabajos sobre las mujeres y su participación en la urbanización popular, así como formas culturales presentes entre los jóvenes de sectores populares abren un panorama hacia formas emergentes de acción colectiva.

Un elemento extra académico que ha incidido a trazar curiosidades sistemáticas sobre las múltiples dimensiones de lo urbano ha sido sin duda alguna la producción periodística de crónicas y ensayos sobre la Ciudad de México durante la década pasada. Observaciones y reflexiones estimulantes de autores como Carlos Monsiváis, José Joaquín Blanco, Cristina Pacheco y Angel Mercado, por mencionar sólo algunos, revelaron gestos, afectos y desafectos, mañas, respuestas frente al poder y estados anímicos urbanos que la academia ha tardado en reconocer como significativos para comprender cierta huidiza subjetividad urbana.

Por último, tanto la complejidad social (entendida como la alteridad a la vuelta de la esquina) patente en la Ciudad de México, así como la concentración en ella de instituciones de educación superior e investigación ha tenido el efecto de ser un espacio abundantemente investigado y producir cierta desatención en la reflexión sobre los procesos culturales en otras ciudades del país.

2. Subtemas de investigación en cultura urbana

Se presenta a continuación una síntesis apretada de siete subtemas relacionados con cultura urbana; el lector interesado en alguno de ellos en particular encontrará una versión más desarrollada en el texto completo que sirve de base a este artículo. Consideramos útil aclarar que estos siete subtemas forman parte de un conjunto más amplio, trabajado en el Seminario, el cual se ha propuesto reunir los fragmentos de un campo conceptual en movimiento a partir de las experiencias y la sub especialización de cada investigador.

2.1. Migración, identidad y cultura urbana [1]

Las múltiples determinaciones del fenómeno migratorio abren la posibilidad de ser estudiado por diferentes disciplinas. La migración campo-ciudad y la situación urbana del migrante rural ha sido una preocupación constante desde las primeras investigaciones de antropología urbana en México hasta la actualidad.

En la década de los setenta la magnitud de los flujos migratorios rurales se combina con los desplazamientos interurbanos e intraurbanos, agudizando los problemas sociales, ante las demandas insatisfechas de vivienda y trabajo.

La presencia de la población migrante aporta una diversidad de culturas regionales y étnicas que se relaciona con las formas culturales gestadas en situaciones sociales

críticas, convirtiéndose en factores que le dan un carácter pluricultural a la Ciudad de México.

En los trabajos sobre la migración de los grupos indígenas a la ciudad es posible encontrar algunas preocupaciones constantes: comprender a la migración dentro de un esquema estructural global que retoma para el análisis tanto al contexto urbano como al contexto rural; establecer el estatuto de los migrantes dentro de un esquema socioeconómico; y estudiar los procesos de ajuste y adaptación de los migrantes indígenas a la vida urbana.

También han sido objeto de análisis las formas aprendizaje y actuación política de los migrantes, tomando en cuenta las relaciones que establecen con las instituciones del Estado.

2.2. La dimensión cultural del MUP [2]

Por dimensión cultural del movimiento urbano popular entendemos aquellos procesos de producción y reproducción de sentido que se dan como parte integral de las prácticas observadas en el movimiento citado. Esta revisión excluye por lo tanto, las publicaciones que tratan sobre cultura urbana en general sin referencia directa al MUP por un lado y, por el otro, los textos sobre el MUP que no analizan sus procesos culturales.

Los aspectos relacionados con la dimensión cultural o simbólica que han sido abordados teóricamente son: la cultura política, la participación de la mujer, la vida cotidiana, la configuración de identidades, la memoria colectiva y las manifestaciones culturales.

Las principales preguntas formuladas desde esta línea de investigación han sido las siguientes:

¿Cómo influyen los rasgos culturales y la identidad barrial en los procesos de organización popular? ¿Cuál es y a qué responde el comportamiento político de los colonos ante las instituciones de gobierno relacionadas con la política urbana? ¿Las organizaciones del MUP han creado nuevas culturas locales? ¿Qué tipo de combinatoria cultural ha podido surgir de las diferentes transacciones culturales que se dan en el seno de los grupos que participan en el MUP? ¿Cuál es la relación entre el poder patriarcal y los problemas y alternativas que aparecen en el curso de la participación de las mujeres en el movimiento? ¿Cuáles son los cambios en la situación de la mujer a raíz de su participación en la lucha? ¿Cómo se vinculan las demandas con la vida cotidiana de los habitantes de una colonia? ¿Cuáles son los procesos de configuración de identidades en el MUP?

La principal influencia observada proviene de los señalamientos teóricos que Pierre Bourdieu hace sobre los procesos culturales. Otros autores que cobran presencia importante son: Preteceille, Terrail y Pincón.

La mayor parte de los autores registrados, apuntan la necesidad teórica de abordar con mayor profundidad el aspecto simbólico y subjetivo del orden político, bajo el señalamiento de que dicha dimensión permite entender el sentido social de las prácticas y captar la experiencia vivida de los actores directos.

2.3. Identidad y jóvenes urbanos [3]

Hasta la década de 1970, los estudios sobre el movimiento juvenil urbano se habían centrado en los grupos de jóvenes de extracción clasemediera, como por ejemplo los movimientos estudiantiles.

En la década de los ochentas los estudios sobre jóvenes se dirigen hacia las bandas juveniles de la Cd. de México y los cholos del norte fronterizo. Este desplazamiento de las orientaciones en la investigación sobre los jóvenes se debió a la percepción de los cambios radicales en el contexto urbano con la presencia masiva y amenazadora del fenómeno de las bandas juveniles y lo inédito de sus manifestaciones y comportamientos culturales-simbólicos.

En su mayoría, las primeras investigaciones que realizan los investigadores sociales (García Robles, 1985; Alarcón, Henao y Montes, 1986; Gomezjara, 1987a; 1987b; Valenzuela, 1984; Gaytán 1985 y otras), dieron cuenta en lo fundamental del porqué del surgimiento de las bandas (o de la relación crisis estructural-chavos banda). Sin embargo, dado el enfoque que se dio a las investigaciones, confundieron la investigación sobre la identidad de los mismos (planteada aún desde la pregunta ¿quiénes son los chavos banda? ¿cuál es su visión del mundo?) con la búsqueda del macro sujeto histórico del cambio, desaprovechando así el valioso y novedoso material empírico recolectado principalmente con el instrumental antropológico (trabajo de campo, observación participante e historias de vida). Una ruptura importante con esta forma de plantear y debatir sobre la identidad de los chavos banda, lo constituyen la investigación de Valenzuela (1988; y su valiosa redefinición teórica en 1990) sobre el cholismo y el punkismo en Tijuana y la de Reguillo (1991) sobre los usos de la comunicación en las bandas de Guadalajara.

La aportación de Valenzuela es importante ya que al articular los conceptos gramscianos sobre cultura popular, los de juventud y condición de clase con un minucioso trabajo empírico sobre las prácticas sociales y culturales de los cholos, punks y bandas del norte fronterizo, abre la puerta a la relación que nos ocupa, jóvenes urbanos e identidades colectivas diversas.

La investigación de Reguillo, por su parte, se centra en la relación jóvenes e identidades culturales poniendo de relieve la importancia de la comunicación en la constitución de la identidad de los jóvenes banda. Otro de sus aportes radica en el marco teórico-metodológico que elabora desde constructos teóricos diversos.

A modo de conclusión, puede decirse que en la década de los noventa las propuestas en el estudio de los jóvenes urbanos ya no se centran (o no exclusivamente) en los chavos banda, sino en la enorme y compleja diversidad de culturas e identidades que los jóvenes urbanos crean en su hacer cultural desde la década pasada.

2.4. Uso y apropiación del espacio urbano [4]

En este rubro se consideran los trabajos realizados acerca de diferentes estrategias psicosociales de uso, imaginabilidad y apropiación del espacio, no sólo en términos físicos (construcción o reconstrucción de un lugar determinado) sino considerando una dimensión simbólica y cognitiva que les otorga un significado y un sentido particular. Por otra parte, se consideran en esta sección trabajos realizados desde la psicología social, no por la inexistencia de aportes realizados en otras disciplinas sobre éstos temas, sino como una forma de exponer lo realizado por una disciplina escasamente conocida fuera de sus ámbitos particulares de discusión.

Podríamos dividir el acercamiento hacia el uso y apropiación del espacio a partir de tres grandes tendencias: psicología social comunitaria, psicología ambiental y psicología urbana. En los trabajos realizados en la vertiente de psicología comunitaria se parte de la idea de que es necesario el análisis de la cultura local como una forma de acceder al trabajo en la comunidad. Los elementos que se consideran en este reconocimiento son: la dimensión espacial, en tanto que lugares de reunión formal informal; tipos de usuarios y significaciones concedidas a ellos; lenguajes, entendidos como formas de comunicación usuales a nivel local que denotan un sistema de valoración y jerarquización social; formas de organización existentes; tradiciones y prácticas que refieren la conformación de conjuntos de identidades (Reid y Aguilar, 1991a).

Por lo que toca a psicología ambiental, que atañe a la influencia del entorno construido sobre determinados procesos perceptivos, se han investigado los efectos de elementos ambientales, ruido, alta densidad, luz, etc, sobre el comportamiento espacial (Urbina y Ortega, 1985 y 1991).

En el contexto de la psicología urbana se piensa al espacio no sólo en su dimensión física sino como cristalización de un conjunto de procesos sociales, lo que hace entonces considerar la dimensión histórica, simbólica y colectiva del fenómeno en cuestión. Se han abordado en esta línea procesos de constitución del barrio como unidad socioespacial compleja, de imaginabilidad urbana, significación de la calle, violencia en espacios públicos, etc. (Fernández, 1987; Guevara, 1989)

A manera de balance se puede constatar la existencia de ámbitos temáticos muy variados en donde no se logran constituir aún líneas de investigación que permitan dibujar las formas de habitar el espacio urbano en uno de los múltiples mapas que de la ciudad trazan las ciencias sociales.

2.5. Los barrios [5]

La dimensión cultural de los procesos urbanos tuvo en los barrios un campo de exploración privilegiado, especialmente a consecuencia de los terremotos de 1985.

Antes de esta fecha es posible identificar trayectorias en la investigación urbana que orientaron su reflexión sobre las colonias y barrios del centro de la ciudad. Fue así como las organizaciones sociales de la colonia Guerrero y de Tepito tuvieron acceso a un conocimiento detallado de sus características urbanas. Precisamente, algunas conceptualizaciones elaboradas sobre las formas de vida y la convivencia vecinal, que incluían las nociones de arraigo, vecindad, solidaridad e identidad, pudieron generalizarse a partir de 1985, incorporándose al discurso social común.

En el período de 1985 a 1990 es evidente el efecto que dejaron las movilizaciones gestadas por la sociedad civil en diferentes sectores. El tema de los barrios fue incluido en el II Congreso Iberoamericano de Urbanismo (Tlaxcala, 1986), en el Tercer Festival Internacional de la Raza (octubre 1986), y en el Foro Mundial de Jóvenes Arquitectos (Guadalajara, 1988). Al mismo tiempo, se produjo una literatura significativa sobre las experiencias de la reconstrucción; pero es hasta el seminario "La ciudad y los barrios", organizado por la UAM-Azcapotzalco y la UAM-Xochimilco, en mayo de este año (1991), cuando se propone públicamente un programa de investigación sobre el tema.

2.6. Patrimonio cultural [6]

Los estudios sobre el patrimonio cultural urbano, tienen como universo las expresiones culturales que se consideran dignas de ser conservadas en la ciudad, incluyendo no sólo

lo producido en el pasado, sino también bienes culturales actuales, tangibles (como los monumentos históricos) e intangibles (como las tradiciones).

Dividamos el análisis en dos apartados que, hacen referencia a dos maneras de acercarse al tema: la conservación del patrimonio, en donde revisamos los trabajos en áreas como la arquitectura y la conservación, fundamentalmente, y usos sociales del patrimonio en donde mostramos los trabajos producidos en la sociología y la antropología urbanas.

En la Arquitectura y la Restauración la preocupación más recurrente gira en torno al reconocimiento y conservación de monumentos, abordándose temas tales como las disposiciones legales, métodos y técnicas de restauración, políticas para la revitalización de centros históricos, capacitación de personal para la protección del patrimonio, etc.

La Antropología y la Sociología urbanas han venido a ampliar la problemática de la limitación de zonas de monumentos con criterios meramente arquitectónicos, planteando la cuestión del patrimonio cultural intangible, de los usos del patrimonio mueble y buscando desarrollar teóricamente el planteamiento de que el patrimonio constituye un aspecto de lucha material y simbólica entre las clases.

En la revisión en torno a las investigaciones sobre el patrimonio histórico urbano encontramos que se pueden vislumbrar dos tipos de acercamiento que corresponden, a grandes rasgos, a dos diferentes prácticas profesionales: por una parte, arquitectos y restauradores, directamente responsables de la protección y conservación del patrimonio y, por la otra, antropólogos, sociólogos e historiadores estudiosos de los fenómenos sociales. Mientras que los primeros han recalcado la visión del patrimonio tangible, monumental, entendido como un legado histórico que debemos defender y conservar, los segundos se han ido inclinando hacia la búsqueda de reconocimiento oficial no sólo del patrimonio arquitectónico popular, sino también del ecológico y del intangible como partes igualmente importantes del patrimonio cultural. Asimismo, para estos últimos el estudio del patrimonio no puede ser concebido como manifestación ajena a la organización material propia que hace posible su existencia, por lo que la investigación no se centra en los objetos o bienes culturales, sino que atiende también al proceso de producción y circulación social de los objetos y de los significados que diferentes receptores les atribuyen. Así, no atienden sólo a su sentido interno, sino que se ocupan de su proceso de producción, circulación y del sentido que diferentes receptores le atribuyen.

2.7. Fiestas tradicionales en el ámbito urbano [7]

El ciclo anual festivo en el Distrito Federal comprende más de quinientas celebraciones que tienen una gran importancia para la cultura propia de los pueblos, colonias y barrios populares. El conocimiento que se tiene de estas fiestas es parcial y de diferente nivel de elaboración, la mayor parte de las descripciones son de carácter periodístico.

Las fiestas no han constituido un objeto de investigación central para los estudios de los urbano. Los trabajos reportados en la literatura académica han sido elaborados desde la antropología social, incorporando aportaciones de la sociología de la cultura, pero ha estado ausente un programa de investigación sistemático y comparativo que indague las transformaciones o persistencias que han tenido las fiestas inmersas en los procesos de urbanización.

3. Conclusiones

De la lectura de los subtemas tratados con anterioridad, podemos desprender las siguientes reflexiones. En primer lugar, es pertinente insistir que estos subtemas no agotan la multiplicidad y complejidad de aspectos que configuran la cultura urbana. La notable heterogeneidad que caracteriza lo urbano, se expresa en su comprensión teórica; multiplicidad de fenómenos que exigen un manejo creativo de distintos niveles de análisis y la elaboración de categorías pertinentes para los nuevos campos de investigación que emergen de la articulación constante de diversos procesos sociales.

¿Cuáles son las preguntas persistentes que sustentan la investigación de los subtemas tratados?

A) Las diversas formas culturales gestadas por la agudización de las demandas insatisfechas de vivienda, trabajo y usos del tiempo libre.

B) Las respuestas organizativas desarrolladas por los distintos sectores sociales ante esta situación.

C) Las estrategias expresivas puestas en juego por múltiples actores urbanos para la difusión/comunicación de sus identidades y demandas. Es decir, el reconocimiento de la dimensión simbólica de los procesos sociales urbanos.

En este sentido aparece un primer anclaje de la investigación sobre cultura urbana en relación con demandas y problemáticas gestadas desde sectores populares. El punto de vista del investigador aparece como el de un analista que busca conocer y examinar los sentidos de una problemática desde el conjunto de conceptos y herramientas metodológicas existentes en su campo académico. La mirada que analiza parte en mucho de reconocer los puntos de ruptura o de alteridad dentro de la cotidianidad urbana; así, se ha estudiado aquello que aparece como excepción y se rastrean sus orígenes en que se vive como continuidad. A partir de estas consideraciones es posible identificar algunos problemas nodales en la investigación sobre cultura urbana, a saber:

a) ¿Cómo en condiciones históricas inéditas (globalización cultural y económica, escala de los centros urbanos), es posible estructurar formas de vida social en un espacio caracterizado por una aguda heterogeneidad urbana? Los nuevos referentes de identidad espacial y los usos de la ciudad que hacen diferentes grupos sociales y demográficos aparecen como problemas factibles de ser abordados desde este eje.

b) ¿Cómo se resuelve la tensión entre tradición-modernidad en las prácticas de los diferentes actores sociales urbanos? Entre la continuidad y la ruptura se desplazan multiplicidad de sentidos urbanos, queda por examinar la forma en que se realizan las nuevas asimilaciones entre estos dos polos culturales, temporales y políticos.

c) ¿Qué formas culturales emergen, y están en vías de aparición, en un contexto de mutación cultural provocado por la contradicción entre tradición-modernidad? En términos culturales el proceso de asimilación de nuevos elementos y prácticas simbólicas es ya un objeto y un resultado en sí mismo: aprehender las formas culturales que se encuentran en transición y cuya manifestación es inestable resultaría una labor interesante en este contexto.

d) ¿Cuáles son y cómo se conforman, en términos de identidad, los sujetos capaces de participar en la creación y gestión de la vida urbana? Intereses, proyectos, conflictos y formas de negociación entre sujetos y actores constituirían temas de reflexión en este ámbito.

En relación a la perspectivas que este balance arroja, podríamos apuntar la necesidad de elaboración de programas de investigación y docencia que permitan ahondar en los problemas planteados y participar en la formulación de nuevos campos problemáticos. Temas que a pesar de su importancia no han sido tratados con amplitud, bien pueden serlo: aprendizajes colectivos, memorias urbanas, religiosidad, inserción en la vida urbana de grupos demográficos específicos (niños y ancianos), proyectos culturales autogestionados, asimilación de discursos provenientes de industrias culturales, entre otros.

A manera de reflexión final cabe apuntar que la especificidad de los estudios de cultura urbana radica en recuperar las interpretaciones que los sujetos sociales realizan de sus prácticas. De esta forma es posible ampliar el rango de los discursos sobre lo urbano, en donde la multiplicidad de sentidos amplíe nuestro horizonte de comprensión sobre ésta cambiante realidad.

CITAS:

[*] Intervinieron en la presente investigación: Isabel Hernández (DEAS), Arturo Hurtado (ENAH), Teresa Mora (DEAS), Armando Padilla (DGCP), Guadalupe Reyes (UAM-I), Mariángela Rodríguez (CIESAS), Ana María Rosas (DEAS), Carolina Salmerón (DGCP), Maritza Urteaga (ENAH) y Guadalupe Velázquez (UPN).

[1] Teresa Mora Vázquez, Departamento de Etnología y Antropología Social-INAH

[2] Amparo Sevilla. Departamento de Etnología y Antropología Social-INAH.

[3] Maritza Urteaga. Escuela Nacional de Antropología e Historia.

[4] Miguel Angel Aguilar D. Universidad Autónoma Metropolitana-Iztapalapa.

[5] Héctor Rosales. Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias-UNAM.

[6] Ana María Rosas Mantecón, DEAS-INAH.

[7] Armando Padilla y Carolina Salmerón, DGCP.

BIBLIOGRAFIA:

Migración, identidad y cultura urbana

Aguilar U., Patricia P. (1989). Mazatecos, un grupo étnico en la Ciudad de México. México, UAMI (tesis de licenciatura en Antropología social).

Cornelius, Wayne A. (1980). Los migrantes pobres en la ciudad de México y la política. México: FCE (Obras de Sociología).

Good, Catharine (1991). "Indígenas urbanos en el México contemporáneo", Umbral XXI, México: UI, núm. 5, pp. 29-35.

Güemes, Lina O. (1983). "Enclaves étnicos en la Ciudad de México y área metropolitana", Anales, México: CIES, pp. 126-163.

Hirabayashi, Lane R. (1985). "Formación de asociaciones de pueblos migrantes a México: mixtecos y zapotecos", América indígena México: INI, vol. XLV, núm. 3, pp. 579-598.

Mora V. Teresa (1987). "Una asociación de migrantes oaxaqueños en México", *Antropología*, Boletín oficial del INAH, nueva época núm. 16- 17, pp. 25-32.

Sariego R. Juan Luis (1988). "La antropología urbana en México (ruptura y continuidad con la tradición antropológica sobre lo urbano)", *Teoría e investigación en la Antropología Social mexicana*, México: CIESA/UNAM (Cuadernos de la Casa Chata), pp.

Téllez O., Javier (1986) . "La etnicidad en el contexto urbano", *México Indígena*, INI, núm. 13 año 12, pp. 18-20.

Tonari, V. Cruz A. (1989). *La mujer migrante y el empleo: el caso de la industria maquiladora en la frontera norte*. México: INAH (Colección Divulgación).

Dimensión cultural del MUP

Aguilar Díaz, Miguel Angel (1988). "Movimientos urbanos y psicología social" en Iracheta Cenecorta & A. Villar Calvo (Eds.), *Política y movimientos sociales en la Ciudad de México*. México: Plaza y Valdés.

Aguilar Díaz, Miguel Angel (1990). "Vida cotidiana y crisis" en *Ciudades*, 7, 2-7. Red Nacional de Investigación Urbana.

Arau Chavarría, Rosalinda (1987). *Historia de una organización urbano-popular en el Valle de México*. CIESAS. (Cuadernos de la Casa Chata No. 153).

Briseño, Juan y De Gortari, Iudka (1987). *De la cama a la calle: sismos y organización popular*. CIESAS. (Cuadernos de la Casa Chata No. 156).

Galindo, Jesús (1987). *Movimiento social y cultura política*. Universidad de Colima.

Hernández, Felipe (1990). "Panorama cultural en la colonia Morelos", en *Barrio Nuevo* 1, 15- 16. Casa y Ciudad.

Laguna Maetzin (1989). "Mujeres dirigentes en el movimiento urbano- popular". UAM-A. Departamento de Sociología. (Tesis de Licenciatura).

Lima, Francisca (1990). "Familia popular: sus prácticas y la conformación de una cultura". UAM-I. Departamento de Antropología. (Tesis de Licenciatura).

Massolo, Alejandra (1983 a). *Doña Jovita, una mujer en el movimiento urbano popular*. Mujeres para el Diálogo.

Massolo, Alejandra (1983 b). "Las mujeres en los movimientos sociales urbanos de la Ciudad de México", en *Iztapalapa*, 9, 152-167. UAM-I.

Massolo, Alejandra (1985). "Consumo y lucha urbana en la Ciudad de México: Mujeres protagonistas", en *Revista A*, 15, 135-151. UAM-A.

Massolo, Alejandra (1987 a). "La mujer reconstructora del habitat popular", en *Participación social, reconstrucción y mujer*. El sismo de 1985. El Colegio de México-UNICEF.

Massolo, Alejandra y Schteingart, Martha (Comps.) (1987 b). Participación social, reconstrucción y mujer. El sismo de 1985. El Colegio de México-UNICEF.

Massolo, Alejandra (1988). Memoria del Pedregal. Memoria de Mujer. Mujeres para el Diálogo.

Massolo, Alejandra (1989). "Participación e identidad de mujer en la tercera jornada", en De Barbieri, T., et al. (Coords.) Fuerza de trabajo femenina urbana en México. Porrúa-UNAM, Vol. II.

Meza, Armando (1984). "El movimiento urbano popular en Durango" en Nueva Antropología, 24, 89-98.

Moctezuma, Pedro (1984). "El movimiento urbano popular mexicano", en Nueva Antropología, 24, 61-87.

Mora, Teresa y Quintal, Ella Fany (1989). "El grupo del eje: movimiento urbano popular en el pueblo de la Candelaria, Coyoacán" en Compilación del III Evento de la RNIU (Movimientos sociales urbanos). Facultad de Arquitectura-UNAM. División de Estudios de Posgrado.

Nivón, Eduardo (1990). "Urbanización, marginalidad y cultura política", en Alteridades. UAM-I. Anuario de Antropología.

Núñez, Oscar (1984). "Cambios culturales en los barrios periféricos de la Ciudad de México: notas teórico analíticas". Facultad de Arquitectura-UNAM.

Quintal, Ella Fany (1988). "Los movimientos sociales urbanos en México: el punto de vista antropológico", en Historia general de la antropología. INAH. Tomo IV.

Ramírez, Juan Manuel (1990). "Identidad en el movimiento urbano popular" en Ciudades 7, 8-15, Red Nacional de Investigación Urbana.

Reyes Domínguez, Guadalupe y Rosas Mantecón, Ana (1984). "Vivienda y organización popular en Tepito". UAM-I. Departamento de Antropología. (Tesis de Licenciatura).

Reyes Domínguez, Guadalupe y Rosas Mantecón, Ana (1985). "Cultura y organización popular. El caso de Tepito", en Iztapalapa 12-13, 181-197. UAM-I.

Reyes Domínguez, Guadalupe y Rosas Mantecón, Ana (1989). "Ideología y organización popular. La cooptación estatal de líderes populares" en Alteridades. UAM-I, Anuario de Antropología.

Rodríguez, Gustavo (1989). "Un estudio de lucha por la vivienda en el Distrito Federal", UAM, Departamento de Antropología (Tesis de Licenciatura).

Romero, Luis Alberto (1989). "Los sectores populares urbanos como sujetos históricos", en Sociológica 10, 243-162. UAM-A.

Rosales, Héctor (1984). "Tepito Arte Acá: una interpretación desde la sociología de la cultura". UNAM-ENEP Acatlán. (Tesis de Licenciatura en Sociología).

Rosales, Héctor (1986). Tepito: ¿recrear el mito o reconstruir la alternativa?. UNAM-CRIM (Aportes de Investigación No. 8).

Rosales, Héctor (1987 a). Tepito Arte Acá: ensayo de interpretación de una práctica cultural en el barrio más chido de la Ciudad de México. UNAM-CRIM (Aportes de Investigación No. 13).

Rosales, Héctor (1987 b). Participación popular y reconstrucción urbana (Tepito 1985 -1987). UNAM-CRIM (Aportes de Investigación No. 23).

Safa, Patricia (1987). "Movimientos urbanos y necesidades populares. El caso de Santo Domingo de los Reyes", en Iztapalapa 14, 147-164, UAM-I.

Sevilla, Amparo (1989a). "Patrimonio cultural y movimiento urbano popular", en Estudios sobre las culturas contemporáneas, 6. Universidad de Colima.

Sevilla, Amparo (1989b). "Expresiones culturales del movimiento urbano popular", en Compilación del III Evento de la RNIU (Movimientos sociales urbanos). Facultad de Arquitectura- UNAM. División de Estudios de Posgrado.

Sevilla, Amparo (1990). "Era yo una señora acarreadora de niños", en Mujer y Hábitat. Cuadernos del Centro de la Vivienda y Estudios Urbanos.

Sevilla, Amparo (En prensa). "Autoconstrucción y vida cotidiana", en Massolo, Alejandra (Comp.) Mujeres y Ciudades. Participaciones, trabajos y vidas cotidianas. PIEM. El Colegio de México.

Tamayo, Sergio (1988). "Democracia en la ciudad: desde los barrios", en Iracheta Cenecorta & Villar Calvo (Eds.). Política y movimientos sociales en la Ciudad de México. Plaza y Valdés.

Identidad y jóvenes urbanos

Agustín, J. (1991). Contra la Corriente, México: Ed. Diana, pp. 7- 112.

Alarcón, A., Henao, F. y Montes, R. (1986). Las bandas juveniles en una zona industrial de la Ciudad de México, Tesis inédita, ENAH: México.

Chimal, Carlos (et al.) (1984). Crines (lecturas de rock). México: Ed. Penélope (Los Cuatro Jinetes), pp.5-540. García Robles, J. (1985). Qué transa con las bandas, Ed. Pasado: México.

García Saldaña, P. (1974). En la ruta de la onda. México: Ed. Diógenes, la. ed., pp. 7-168.

Garay de, A. (1985) . "La cultura del rock: crisis y juventud" en Revista A, Revista de Ciencias Sociales y Humanidades, UAM-A, Vol. VI, No. 16, sep-dic., pp. 105-112.

Gaytán, P. (1985). "Notas sobre el movimiento juvenil en México: institucionalidad y marginalidad", Revista A, UAM-A, Vol. VI, No. 16, pp. 32-35.

Gaytán, P. (1988). "Postsísmicos" en Vía Libre No. 8, Año 1, pp. 32-35.

Gaytán, P. (1988). "Cada quien tiene su época", en Vía Libre No. 9, Año 1, pp. 41-41.

Gaytán, P. (1990). "La cultura punk", Generación 90, No.39, Año 2, El Día.

- Gaytán, P. (1990). "El imaginario y la cultura en el D.F.", Topodrilo, No. 14, nov-dic., pp. 17-19.
- Gaytán, P. (1989). "Disonantes de la decadencia", Generación 90, No. 15, Año 1, El Día.
- Gomezjara, F. (1987 a). Las bandas en tiempos de crisis, Nueva Sociología: México.
- Gomezjara, F. (1987 b). Pandillerismo en el estallido urbano, Fontamara: México.
- Henoa, F. (1990). "Bandas juveniles en la Cd. de México" (visión preliminar). Ponencia al Seminario Identidades Emergentes (Seminario de Estudios de la Cultura/CONACULTA) México, D.F., 25-26 oct. pp. 1-24.
- Monsiváis, C. (1988 a). "Dancing: el hoyo fonqui" en Escenas de pudor y liviandad. México: Grijalbo, pp. 233-243.
- Monsiváis, C. (1988b). "Dancing: el hoyo punk" en Op. cit., pp. 285-299.
- Monsiváis, C. (1986). "La naturaleza de la onda", en Amor Perdido. México: Lecturas Mexicanas 44, 2a. serie, pp. 225-262.
- Reguillo Cruz, R. (1991). En la calle otra vez (las bandas: identidad urbana y usos de comunicación). ITESO, Guadalajara, pp.51-63.
- Roura, V. (1985). Apuntes de rock: Por las calles del mundo. México: Ed. Nuevomar, pp. 7-157.
- Roura, V. (1988). Diaria Escritura: De bandas, rolas y medios. México: Ed. Oriental del Uruguay, pp. 5-163.
- Roura, V. (1984 a). El viejo vals de casa: Textos de periodismo musical. México: Universidad Autónoma de Puebla, pp. 17-358.
- Roura, V. (1984 b). "Rock mexicano: la bodega de los entusiasmos intercambiables" en Comunicación y Cultura. México: UAM-X, No. 12, pp. 51-63.
- Urteaga CP, M. (1989). "Rock mexicano, violencia y organización". Ponencia al Foro: ¿Qué onda con el rock? Culturas Populares/IMER/DDF, CNCA. México, D.F. Nov. pp. 1-8.
- Urteaga, M. (1990 a). "Que qué onda ése (un acercamiento al rock chilango de los 80)" Generación 90, No. 23, Año 2, El Día.
- Urteaga, M. (1990 b). "Sé como tu quieres ser", Página uno, 27/05/90, Uno más Uno.
- Urteaga, M. (1990 c). "Con los pelos de punkta", El Ciudadano, No. 5, 1/6/90, Año 1.
- Urteaga, M. (1990 d). "El rock nuestro de cada día", Generación 90, No. 48, 18/12/90, Año 2, El Día.
- Urteaga, M. (1990 e). "Rock, violencia y organización", Topodrilo, No. 14, nov-dic. 1990, pp. 67-69.
- Urteaga, M. (1991) "La música (étnica) como ritual". Ponencia al Seminario Presencia Indígena en la Cd. de México. INI, México, D.F., enero 1991, pp. 1-29.

Valenzuela, J.M. (1984). "El Cholismo en Tijuana (antecedentes y conceptualización)." en in Telpocctli, in Ichpichtli, Revista de estudios sobre la juventud, No. 1, pp. 37-68.

Valenzuela, J.M. (1988). ¡A la brava ese!, El Colegio de la Frontera Norte: México.

Valenzuela, J.M. (1990). "Mi barrio es mi cantón (identidad acción social y juventud)" versión preliminar de la Ponencia al Seminario de Identidades Culturales Emergentes, CONACULTA, pp. 1-24.

Zermeño, S. (1988). "Nuevos planteamientos en la relación juventud popular juventud estudiantil (los estudiantes y el pueblo: relación difícil)", ponencia al II Seminario Latinoamericano de Investigaciones sobre la Juventud, México, D.F., 11-18 mayo, 1988. pp.42 (mecanografiado, por atención del autor).

Zermeño, S. (1989). "El regreso del líder", en Revista Mexicana de Sociología, No. 4, Año ?, Octubre-diciembre, pp. 115-150.

Uso y apropiación del espacio urbano

Aguilar, M.A. (1984). Percepción y Representación del medio físico y social y técnicas de Difusión de Información en Colonias Populares, en Cuadernos Universitarios, Número 4.

Aguilar, M.A. (1990). Para la construcción de una psicología urbana. Polis 90. Anuario del Departamento de Sociología. UAM-I: México.

Aguilar, M.A. (1991). "Violencia urbana y espacio público", en memorias de la "Conferencia anual de la asociación para la investigación en diseño ambiental (EDRA/22)".

Bautista, A. (1991). La calles como espacio comunicativo: un análisis psicosocial. Tesis de maestría, Facultad de Psicología, UNAM.

Fernández, P. (1986). Psicología de la Ciudad de México. Revista del Consejo Nacional para la Enseñanza y la Investigación en Psicología, Vol. XII.

Guevara, J. (1989). Area de psicología urbana. Alelón, Año 1, No. 1.

Guevara, J. (1989). Relaciones vecinales, vecino y vecindario. Alelón, Año 1, No. 1.

Mercado, S. (1982). Angustia en decibeles: ruidos, ruidos,. ruidos. Comunidad Conacyt, Vol. VIII, núm. 136.

Mercado, S. (1987). Motivaciones para la emigración de y a la Ciudad de México. Revista de psicología social y personalidad, 3, 2.

Moch, P. (1989). Centro de Desarrollo de la Comunidad una Experiencia Teórico Práctica desde la Psicología Comunitaria, reporte interno, México: Centro de Desarrollo de la Comunidad, A.C.

Ramos, L. (1991). Percepciones sobre la violencia y criminalidad en dos comunidades de la Ciudad de México. Inédito. Instituto Mexicano de Psiquiatría.

Reid, A. y Aguilar, M.A. (1984). "Impactos Sociales Provocados por la Central de Abasto", Iztapalapa, Número 9.

Reid, A. y Aguilar, M .A. (1991 a). "Mexico: Constructing Community Social Psychology". *Applied Psychology: an International Review*, 40 (2), 1991.

Reid, A. y Aguilar, M.A. (1991b). "Movilización de los recursos sociales del barrio", ponencia presentada en Conferencia nacional de psicólogos de la comunidad, México, UNAM, 1991.

Quintanilla, L. (1980). El método investigación-acción aplicado en una comunidad marginada a partir del propio autodiagnóstico. *Consejo Nacional para la Enseñanza e Investigación en Psicología*, VI (12).

Sánchez, E., Wiesenfeld, E., Cronick, K., (1987). Environmental psychology from a Latin American point of view, en Stokols, D. y Altman I. (eds.) *Handbook of Environmental Psychology*. New York: John Wiley and Sons.

Urbina, J. y Ortega, P. (1985). Estrés ambiental urbano. *Revista Mexicana de Psicología*, 2,2.

Urbina, J. y Ortega, P. (1991). El estudio de las interacciones ambiente- comportamiento en México: desarrollo y perspectivas. En Colotla, V. (ed.) *La investigación del comportamiento en México*. México: UNAM.

Barrios

Aguilar, Aguilar, Arturo et al, (1982). "Plan de Mejoramiento para el Barrio de Tepito. Programa de Vivienda". Tesis Colectiva de Arquitectura, México, D.F., Facultad de Arquitectura, Taller 5, Ciudad Universitaria, 587 p.

Aguilar Urbina, Luisa (1987). "Reconstrucción de las vecindades de Tepito. (Vinculación UAM-Azcapotzalco)", Tesina de Sociología, México, UAM-Iztapalapa, 74 p.

Andrade Narváez, Jorge et al. (1988). Alternativas de vivienda en barrios populares. Documentación y evaluación de los proyectos realizados por las organizaciones independientes a raíz del sismo de septiembre de 1985 en la Ciudad de México, México, UAM-Xochimilco/SEDUE.

Betancourt, Alberto (1991). "Los últimos caballos. Agrarismo y Urbanización en el Anáhuac de los fabulosos 20's", Ponencia, Seminario de la Ciudad y sus Barrios, Casa de la Cultura Jesús Reyes Heróles/UAM-Xochimilco e Iztapalapa, 23 de abril al 17 de mayo, 9 p.

Bialik, Raquel (1984). "El taller de Salud: una experiencia personal en el campo de la Antropología aplicada", en Margarita Nolasco (Comp.), *La antropología y sus sujetos de estudio*. III Encuentro sobre la práctica profesional de la antropología, México, CIESAS/SEP, (Cuadernos de la Casa Chata no. 107), pp. 125-134.

Cameo Misrahi, León (1984). "El concepto de movimientos sociales urbanos. Tepito como estudio de caso", Tesis de Licenciatura en Sociología, México, D.F., Facultad de Ciencias Políticas y Sociales- UNAM, México, febrero, 169 p.

Centro de Estudios del Barrio de Campamentos Unidos y Tepito Arte Acá (1991) "Creación del espacio convivencial del arte del barrio", en Héctor Rosales (Coord.), Hacia la Primavera de los Proyectos Culturales, Memoria del Coloquio: Proyectos Autogestionados de Desarrollo Cultural en Medios Urbanos, México, Seminario de Estudios de la Cultura/CNCA (mimeo).

Comisión de Formación de Asamblea de Barrios (1991) . ¡ Ya nada nos detiene!, México, Asamblea de Barrios, (Carpeta de seis folletos).

Díaz Enciso, Fernando. "Santo Domingo... ¡Tierra de paracaidistas", en Héctor Rosales (Coord.), Hacia la Primavera de los Proyectos Culturales, Memoria del Coloquio: Proyectos Autogestionados de Desarrollo Cultural en Medios Urbanos, México, Seminario de Estudios de la Cultura/CNCA, (mimeo).

Ekstein, Susan (1982). El Estado y la pobreza en México, México, Siglo XXI.

Evers, Tilman, Clarita Muller-Pantenberg y Stefanie Spessart (1982). "Movimientos barriales y Estado. Luchas en la esfera de la reproducción en América Latina", Revista Mexicana de Sociología, Vol. XLIV, No. 2, abril-junio, pp. 703-756.

Flores Rivera, Salvador (1988). Relatos de mi barrio. Autobiografía, México, EDAMEX, 149 p. (1a. ed., 1972).

Gazzoli, Rubén (1985). "El barrio, entre la mitología y la realidad", Nueva Sociedad, San José, No. 75, Enero-Febrero, pp.71 -77.

Gimate-Welsh, Adrián y Enrique Marroquín (1985). Lenguaje, ideología y clases sociales. Las vecindades en Puebla, México, Universidad Autónoma de Puebla, 249 p.

González Lobo, Carlos (1991). "Del barrio nostálgico a la ciudad de masas y una alternativa barrial", ponencia en el Seminario La Ciudad y sus Barrios, Casa de la Cultura Jesús Reyes Heróles, UAM-X y UAM-A, 23 de Abril al 17 de Mayo, 6 p.

González Sánchez, Jorge A. (1983). "Frentes culturales urbanos. (Notas varias sobre la construcción de la hegemonía en la ciudad: a medio camino entre el pavimento y el smog", Iztapalapa No.9, México, División de Ciencias Sociales y Humanidades de la UAM-I, pp.79-86.

Gravano, Ariel (1988). "La identidad barrial como producción ideológica", Folklore Americano, Instituto Panamericano de Geografía e Historia, Julio-Diciembre, pp. 133-168.

Keller, Suzanne (1979). El vecindario urbano. Una perspectiva sociológica, México, Siglo XXI.

Licona-Valencia, Ernesto (1991). "La ciudad, la calle y la vida cotidiana: nota etnográfica de un barrio", Ponencia, Seminario La ciudad y sus barrios, Casa de la Cultura Jesús Reyes Heróles, UAM-X y UAM-A, 18 p.

Lima, Francisca (1991). "El espacio y los objetos cotidianos: un texto social a descifrar". Alteridades. Anuario de Antropología, México, UAM-I, pp. 43-88.

López Jiménez, Rafael (1987). Un lugar para vivir. (Historias de la reconstrucción). México, Océano.

López Rangel, Rafael (1991). Ponencia, Seminario La ciudad y sus barrios, Casa de la Cultura Jesús Reyes Heróles, UAM-X y UAM-A, 14 p.

Manrique, Jorge Alberto (1989). "Barrios y promoción cultural", Zurda, México, no. 5-6, Colectivo Zurda, A.C., enero-junio, pp. 103-106.

Manrique, Daniel (1991). "Tepito Arte Acá por los barrios del mundo", en Héctor Rosales (Coord.), Coloquio: Proyectos Autogestionados de Desarrollo Cultural en Medio Urbanos, México, Seminario de Estudios de la Cultura/CNCA. (mimeo).

Mendizábal, Max. Movimiento vecinal en Tlatelolco. (Una experiencia urbana), México, Unidad Urbana Ediciones, 1984, 129 PP

Mercado Moraga, Angel (1991). "Los barrios en la ciudad de masas", Ponencia, Seminario La ciudad y sus barrios, Casa de la Cultura Jesús Reyes Heróles, UAM-X y UAM-A, 14 p.

Molina Alvarez, Daniel (1986). Tlatelolco mi amor, México, CIESAS/CEE/CCAT- CUD.

Murrieta, Mayo (1986). "El dominio de la convivencia social. (Estado, ciudad y barrios tradicionales)". El gallo ilustrado, México, 26 de Enero, pp. 3-7.

Murrieta, Mayo y Graff, María Eugenia (1988). ¿En dónde quedaron mis recuerdos? (La vecindad en Tepito). México, Centro de Estudios Tepiteños/ Secours Populaire Francois/ Asociación de Comerciantes Establecidos del Barrio de Tepito.

Nivón, Eduardo (1989). "El surgimiento de identidades barriales. El caso de Tepito". Alteridades. Anuario de Antropología, México, UAM-I.

Ortiz, Víctor Manuel (1990). El barrio bravo de Madrigal. Zamora, Centro de Estudios de las Tradiciones de El Colegio de Michoacán, 183 p.

Oroz, Jorge. "Explosión urbana y subjetividad: mitos y rituales como forma de resistencia", Iztapalapa, No. 9, México, División de Ciencias Sociales y Humanidades de la UAM-I, pp. 79-86.

Passerini, Levia y L. Scaraffia (1981). "Vida cotidiana de un barrio obrero: la aportación de la historia oral". Cuicuilco, México, No. 6, Escuela Nacional de Antropología e Historia, octubre, pp. 30-35.

BIBLIOGRAFIA:

Perló Cohen, Manuel (1991) . "Historias de la Roma. Microhistoria de la Ciudad de México", Ponencia, Seminario de la Ciudad y sus Barrios, Casa de la Cultura Jesús Reyes Heróles, UAM-Xochimilco y Azcapotzalco, 23 de abril al 17 de mayo, 12 p.

Renovación Habitacional Popular (1987). Los actores de la reconstrucción, México, Renovación Habitacional Popular.

Romero, Luis Alberto (1989). "Los sectores populares urbanos como sujetos históricos", Sociológica, México, No.10, UAM-A, mayo-agosto, pp. 243-264.

Reyna, Margarita y Carmen Díaz (1989). Saber hablar, poder hablar. El lenguaje en la vida cotidiana, México, UAM-X, 195 p.

Reyes Domínguez, Guadalupe y Ana María Rosas Mantecón (1985). "Cultura y organización popular: el caso de Tepito", Iztapalapa, México, No.12-13, División de Ciencias Sociales y Humanidades de la UAM-I, enero-diciembre, pp. 181 -200.

Rosales, Héctor (1987). Participación popular y reconstrucción urbana. (Tepito 1985 -1987). México, CRIM-UNAM, (Col. Aportes de Investigación no. 23), 86 p.

Rosales, Héctor (1986). Tepito Arte Acá. (Ensayo de interpretación de una práctica cultural en el barrio más chido de la Ciudad de México), México, CRIM-UNAM, (Col. Aportes de Investigación No. 13), 58 p.

Rosales, Héctor (1989). Casco (Vibrencias en un barrio popular y la neta del Arte Acá), México, CRIM-UNAM, 132 p.

Rosales, Héctor (Coordinador) (1991). Hacia la primavera de los proyectos culturales, Memoria del Coloquio: Proyectos Autogestionados de Desarrollo Cultural en Medios Urbanos, México, Seminario de Estudios de la Cultura/CNCA, (Mimeo).

Tirado Jiménez, Ramón (1990). Asamblea de Barrios: Nuestra Batalla, México, Editorial Nuestro Tiempo, 116 p.

Tomas, Francois (1987). "Estrategias socio-espaciales en los barrios céntricos de México. Los decretos de expropiación de Octubre", TRACE, México, no. 11, Centro de Estudios Mexicanos y Centroamericanos del Instituto Francés para América Latina, mayo 1987, pp.7-25.

VV AA (1989). Sábado Distrito Federal, México, DGCP/Familia y Sociedad.

Valladares, Amalia (1986). "Definiciones sobre el barrio". El Gallo Ilustrado, México, No. 1231, 26 de enero 1986, pp. 15-16.

Valdés, Celso y José Luis Lee (1991). "La ciudad y sus barrios", Ponencia, Seminario de la Ciudad y sus Barrios, Casa de la Cultura Jesús Reyes Heróles, UAM-Xochimilco y Azcapotzalco, 23 de abril al 17 de mayo, 47 p.

Patrimonio cultural

Asamblea de Representantes del D.F. (ed), Primer foro de consulta sobre el Centro Histórico, México, 1990.

Bonfil Batalla, Guillermo (1987). "Nuestro patrimonio cultural: un laberinto de significados" en Antropología, México, Boletín oficial del INAH, nueva época núm. 17, nov.-dic., pp. 3 -15.

Coulomb y Duhau (coords.) (1988). La ciudad y sus actores, México, UAM-A.

Coulomb y Duhau (1987). "Noticia sobre el coloquio nacional de investigadores sobre las transformaciones de los centros urbanos", en Sociología, revista de la UAM-Azcapotzalco, México, año 2, núm. 5, pp. 237-244.

Delegación sindical de académicos del INAH (ed.), La defensa del patrimonio cultural. Primer foro, México, 1983.

Delegación sindical de académicos del INAH (ed.), 20. Foro de defensa del centro histórico y vivienda en monumentos, México, 1989.

Díaz Berrio, Salvador, Conservación del patrimonio cultural en México, México, INAH, 1990. Colección Textos Básicos y Manuales.

Díaz Berrio, Salvador, Protección del patrimonio cultural urbano, México, INAH, 1986. Colección Fuentes.

Dirección de Monumentos Históricos (ed.), Tercera reunión para definir una política nacional de conservación de monumentos, México, INAH, 1985, 3 vols.

Eguiarte, Estela, "Espacios públicos en la ciudad de México: paseos, plazas y jardines. 1861-1877" en Historias, México, INAH, núm. 12, 1986, pp. 91-101.

Florescano, Enrique, "Patrimonio y política cultural de México: los desafíos del presente y del futuro", en Antropología, México, Boletín oficial del INAH, nueva época, núm. 15- 16, julio-octubre 1987, pp. 3-6. Garay, A. y C. Lavore, "La cultura popular como patrimonio: los pueblos en Coyoacán, su preservación", en Habitación, México, FOVISSTE, año 2, núm. 6, abril-junio 1982, pp. 45-54. García Canclini, N., Culturas híbridas. Estrategias para entrar y salir de la modernidad, México, CNCA/Grijalbo, 1990, (Colección Los noventa núm. 50).

García Canclini, Néstor, "¿Quiénes usan el patrimonio?. Políticas culturales y participación social", en Antropología, México, Boletín oficial del INAH, nueva época, núm. 15-16, julio-octubre 1987, pp. 11-24.

Lagarriga, et al., "La Candelaria, Coyoacán, zona de patrimonio cultural" ponencia presentada al Simposium Patrimonio y política cultural para el siglo XXI, México, octubre de 1987, mecanoscrito.

López Morales, F. Javier, Arquitectura vernácula en México, México, Trillas, 1987.

Machuca, Jesús Antonio, "En defensa del patrimonio cultural", México, Comité Pro Defensa de la voluntad popular de trabajadores del INAH, agosto de 1988, documento núm. 1.

Machuca, Jesús Antonio, "Modernización urbana y patrimonio cultural", en Foro Modernidad y Cultura, México, Delegación sindical D-II-IA-1 del INAH, 1990.

Marroquín, E., "Política urbana y explotación. Las vecindades del centro de Puebla", en Investigaciones universitarias de urbanismo, Puebla, Departamento de Investigaciones Arquitectónicas y urbanísticas del ICUAP, 1986, pp. 159-179.

Monnet, J., "El Centro Histórico de la ciudad de México", en Sábado, suplemento de UNO MAS UNO, núm. 621,26 de agosto 1989, pp. 1-3.

Monsiváis, Carlos, "Sobre la defensa del Centro Histórico", en Sábado (semanario de UNO MAS UNO), México, núm. 318, dic. de 1983, pp. 1-3.

Mora, T. y E. Fanny Quintal, "Religión e identidad en contextos urbanos" en Antropología, México, Boletín oficial del INAH, nueva época núm. 17, nov.-dic. 1987, pp. 20-25.

Negrín, Ch. y T. Fornari, El mensaje arquitectónico, México, UAM/Eds. Gernika, 1987.

Paz, Pedro (coord.), La rehabilitación de la vivienda: una alternativa para la conservación de los centros históricos, México, INAH, 1988. Colección Divulgación.

Peña Padilla et al., "Sobre la conservación del patrimonio cultural. Documento de discusión para el II Congreso nacional de investigadores del INAH", mecanografiado, s/f.

Ramírez Romero, E., Morelia en el espacio y en el tiempo. Defensa del patrimonio histórico y arquitectónico de la ciudad, Morelia, Gobierno del Estado de Michoacán, 1985.

Rosas Mantecón, A., "Gusto y disgusto por lo antiguo" en Topodrilo, México, UAM-I, núm. 10, 1990 a, pp. 11-13.

Rosas Mantecón, A., "Patrimonio cultural y modernización capitalista", ponencia presentada al III Congreso del DEAS-INAH, 1988. (en prensa)

Rosas Mantecón, A., "Rescatar el centro. Preservar la historia" en Ciudades, México, RNIU, núm.8, octubre-dic. 1990 b, pp.15-21.

Sariego, et al., "Cultura urbana y patrimonio histórico", octubre 1987, mecanoescrito. Sevilla, A., "Patrimonio cultural y movimiento urbano", ponencia presentada al III Congreso del DEAS-INAH, 1988. (en prensa)

Tovar y de Teresa, G., La ciudad de los palacios: crónica de un patrimonio perdido, México, Espejo de obsidiana, 1990, 2 vols.

Tudela, F., Arquitectura y procesos de significación, México, Edicol, 1980.

Urteaga, A., "La Antropología mexicana y el patrimonio cultural" en Antropología, México, Boletín oficial del INAH, nueva época núm. 25, enero-febrero 1980, pp. 3-7.

Varios Autores, El patrimonio cultural nacional, su conservación y protección, México, Colegio mexicano de Antropólogos /Colegio de Etnólogos y Antropólogos Sociales, 1987.

Villavicencio, J., "El centro de la ciudad de México. Consideraciones preliminares para la definición de su función a nivel metropolitano", en Revista A, México, UAM-A, sept.-dic.1988, pp.109-122.

Fiestas tradicionales

Adorno Ruiz, Héctor (1990). "Cuajimalpa recibió a 200 mil visitantes ayer por las representaciones religiosas", Excélsior, México, D.F. 14 de abril de 1990, pp. 54-19.

Anguiano Fernández, Marina (1985). "El ciclo ritual de la Magdalena Mixiuhca", México Indígena No. 6, septiembre-octubre 1985, México, pp.56-60.

Arroyo Mosqueda, Artemio (1991). "La fiesta al Señor de la Cueva en el pueblo de Iztapalapa, D.F., como ejemplo de expresión popular de la religión católica". Tesis para la Licenciatura en Etnología, ENAH-INAH, México, D.F., 1991, pp. 178.

Atomoros, Noemí (1974). "En Cuajimalpa representan la azotaína de Judas y penitentes". Excélsior, México, D.F.,15 de abril de 1974.

Bonfil B., Guillermo. "Cholula la ciudad sagrada en la era industrial", Inst. de Investigaciones Hist., México, 1973.

Campo Angel de (1983). "Fábrica de Judas", Revista Mexicana de Cultura, suplemento dominical de El Nacional, México, D.F., 3 de abril de 1983, pp. 2-3.

D'Harnocourt, René. "The Fiestas as a Work of art in Mexican Life", México, junio 1966.

Estrada Ortiz, Humberto (1990). "San Miguel: en Tlahuac", en Tragaluz, Boletín del Centro de Información y Documentación, DGCP-CNCA, No. 1 Sep-oct., 1990, México, pp. 12-13.

Estrella, José (1983). "22 de julio fiesta en el pueblo de Santa María Magdalena Mixiuhcan, D.F.", en Circular de Cultura Popular, DGCP-SEP, No. 10, sep. 1983, México, pp. 6-8.

Excélsior (1988). "Tambora, Cohetes, Judas y Reminiscencias en el Carnaval de cinco días en Milpa Alta", Excélsior, México, D.F., 4 de abril de 1988 p. 42-4.

Flores Ortega, Guadalupe y otros (1989). "Crónica de un Pueblo", en Sábado... Distrito Federal, Dirección General de Culturas Populares-CNCA, México, D.F., 1989, pp. 153-166.

García, Silvia. "Algunas consideraciones sobre la fiesta de San Juan en misiones y formosa" en Folklor Americano No. 28, 1979. Gayo, Víctor (1990). "¡Al ataque zacapoaxtlas!", México Indígena No. 10, julio 1990, México, pp. 47-51.

León, Imelda de (1973) . "Fiesta de Mateo en el D.F.", El Día, México 21 de septiembre de 1973.

León, Imelda (1988). "Calendario de Fiestas Populares", Dirección General de Culturas Populares-SEP, México, D.F. 1988, pp. 23-45.

Lewis, Oscar, (1981). Tepoztlán un pueblo de México, Joaquín Mortiz, México.

Lignan Jiménez, Silvia I. (1988). "Las Fiestas de San Agustín de las Cuevas", en Sábado... Distrito Federal, Dirección General de Culturas Populares CNCA, México, D.F., 1988, pp. 88-99.

López Méndez, Minerva (1990). "Los judas, el diablo y el Sábado de gloria", Excélsior, México, 14 de abril de 1990, secc. Metropolitana pp. 1 y 2.

Lozada, Ana María (1988). "Los judas de Barranca del Muerto", El Día, México, D.F., 31 de marzo de 1988, secc. Metrópolis, p. 8.

Magaña Contreras, Manuel (1988). "Lluvia y frío en el escenario de la Pasión de Jesús en Iztapalapa", Excélsior, México, D.F., 24 de marzo de 1989, pp. 4 y 14A.

Mora, Teresa y Quintal F. Ella (1989). "Fiestas Tradicionales del Pueblo de la Candelaria Coyoacán, D.F.", Instituto Nacional de Antropología e Historia, México, D.F., 1989.

Navarrete Zamora, Noé Juan (1985) . "Iztapalapa: Fiesta de Mayordomías, un estudio histórico social". Tesis para la licenciatura en Etnología, ENAH-INAH, México, D.F., 1985.

Nieto O., Ernesto (1985). "Bibliografía de las fiestas y ferias populares y tradicionales de México: 1885-1975", Folklor Americano, No. 39, enero-junio, México, 1985, pp. 95-132.

Ochoa Hernández, Jesús (1990). "Decadencia de los judas", Excélsior, México, D.F., 11 de abril de 1990, secc. B, pp. 1-5.

Paizanni, Catalina (1988). "Estado e Iglesia Causan la muerte de los 'judas'", El Día, México, D.F. 24 de marzo de 1988, secc. Metrópoli, pp. 4.

Paz, Octavio. El Laberinto de la Soledad, FCE, Colección Popular No. 104, México, 1973.

Portal, María Ana (1988). "Espacio festivo y reproducción cultural: dos fiestas en la Delegación de Tlalpan", en Iztapalapa, de la UAM-Iztapalapa, No. 15 México, D.F., enero-junio de 1988, pp. 67-76.

Rodríguez Hilda y Anguiano Marina (1990). "El Niño de Xochimilco", Instituto de Investigaciones Antropológicas, UNAM, México, D.F., 1990, pp. 165.

(1983). "Las posadas del Niño", en Circular de Culturas Populares, DGCP-SEP, No. 12, México, D.F., 1988 pp. 17-18.

Rodríguez Michells, Ma. Angela (1991). Hacia la estrella con la pasión y la ciudad a cuestas: Semana Santa en Iztapalapa, Ediciones de la Casa Chata/CIESAS, México.

Rocha, Alberto (1990). "Ni la lluvia deslució la pasión en Iztapalapa", Excélsior, México, D.F., 14 de abril de 1990, pp. 2A, 4 y 27.

Rohde, Teresa (1984). "La Candelaria: fiesta de sombra y luz", en Casa del Tiempo, UAM, Vol. IV, No.37, México, D.F., 1984. pp. 27-28.

Rosales A., Héctor (1991). "De Iztapalapa a Tlaltenango: ¡La Tradición Vive!". Aportes de Investigación No. 43, UNAM-CRIM, Morelos, 1991, 39 pp.

Sheffler, Lilian (1991) . "La festividad del Corpus Christi", mecanoscrito, los capítulos 7 y 8 están dedicados a esta festividad en el Distrito Federal.

Tapia, Luciano (1990). " 150 mil asistentes en Tlanepantla", Excélsior, México, D.F., 14 de abril de 1990, pp. 4 y 27.

Tibón Carletto y Tibón Gutiérrez (1968). "Calendario de Fiestas Mexicanas", Departamento de Turismo del Gobierno de México, México, D.F., 1968.

Warman, C., Arturo (1969). "Introducción al ciclo de ferias de cuaresma en la región de Cuautla, Morelos", UNAM-Instituto de Investigaciones, Vol. 4., México, 1969.