



VOL: AÑO 6, NUMERO 15

FECHA: ENERO-ABRIL 1991

TEMA: DESDE LA UAM AZCAPOTZALCO. ITINERARIOS RECIENTES DEL QUEHACER

SOCIOLOGICO: Sociología urbana

TITULO: **La sociología y la ciudad: Panorama y perspectivas de los estudios urbanos en los años ochenta [*]**

AUTOR: *Emilio Duhau [**]. Con la colaboración de Rocío Corona y Florita Moreno [**]*

SECCION: Artículos

RESUMEN:

En este trabajo se efectúa un recuento, centrado en las investigaciones de carácter sociológico, de los principales temas y problemas abordados por los estudios urbanos en México durante la última década. En el primer apartado se presentan algunos aspectos centrales en la conformación del campo y la agenda de investigación durante los años setenta. En el segundo, se realiza una revisión crítica, organizada temáticamente, del desarrollo de la investigación durante los años ochenta teniendo en cuenta los temas y problemas predominantes. Y, por último, se plantean un conjunto de reflexiones, a partir de las tendencias observadas, sobre las orientaciones, los referentes teóricos y los problemas abordados, así como sobre las perspectivas existentes para la consolidación de un campo y una comunidad científica de estudios urbanos en México.

ABSTRACT:

Sociology and the City. Panorama and Perspectives of Urban Studies in the 1980's.

This article outlines the principal themes and problems taken up in sociological studies of urbanization during the last decade. The first part presents the central aspects which characterized the field and the research agenda during the 1970's. The second part is a critical revision, thematically organized, of the development of research during the 1980's. The final part is a series of reflections based on the observed tendencies on the orientation, the theories referred to, and the problems that they include, as well as the existing perspectives for the consolidation of the field and a scientific community for urban studies in Mexico.

TEXTO

Introducción

Las páginas que siguen tienen como propósito fundamental realizar una revisión panorámica del desarrollo en México de los estudios urbanos y en particular de la sociología urbana, durante la última década. Se trata, sin duda, de una empresa problemática, no sólo por el volumen de la producción publicada (nuestra bibliografía de referencia compilada abarca alrededor de 450 títulos), sino también porque al contrario de lo sucedido durante la década de los setenta, el campo de los estudios urbanos presenta durante los años ochenta una notable, y a veces desconcertante, diversidad de perspectivas, temáticas y escalas de investigación y análisis.

Durante los últimos años se ha publicado un cierto número de trabajos indicativos del interés de los investigadores que trabajan en este campo ya sea por aportar y contar con una visión retrospectiva de su desarrollo -a través de una publicación determinada como la Revista Mexicana de Sociología (Ziccardi, 1989) o de una temática específica como las investigaciones sobre la ciudad de México (Cheetham, 1984), o las investigaciones sobre vivienda (Schteingart, 1989a)-; ya sea con el propósito de plantear el debate de carácter teórico-metodológico sobre las concepciones prevalecientes (Pradilla, 1984, Donoso, 1988, Azuela y Duhau, 1987, Duhau, 1987).

El presente intento se diferencia de los anteriores esfuerzos dedicados a una visión retrospectiva, en tanto parte del supuesto de que no existe continuidad entre las investigaciones y estudios dedicados a cuestiones urbanas realizados antes de los años setenta y el proceso de constitución de un campo de estudios urbanos durante esos años y que, por consiguiente, lo realizado durante la última década, se enmarca en una trayectoria y una tradición que no se remonta más allá de la primera mitad de la década los setenta. Por otro lado, este trabajo tampoco busca plantear el debate teórico-metodológico al interior del campo, sino en todo caso exponer un conjunto de elementos -que no pueden dejar de estar planteados desde una perspectiva específica-, como contribución a un desarrollo de ese debate que consideramos necesario.

Los resultados de la investigación a los cuales hacemos aquí referencia bajo la denominación genérica de "estudios urbanos", corresponden al trabajo desarrollado por quienes los urbanistas, es decir aquellos profesionales dedicados fundamentalmente al diseño urbano y al desarrollo de proyectos de urbanización, suelen llamar "urbanólogos", es decir los estudiosos de la ciudad y el proceso de urbanización desde la perspectiva de las ciencias sociales. Por otra parte, dentro de los estudios urbanos, hemos concentrado nuestra atención, aunque no exclusivamente, en aquellos que se enmarcan en una perspectiva sociológica.

La bibliografía de referencia utilizada consiste fundamentalmente en trabajos publicados en libros y revistas especializados de carácter académico. Aunque hemos procurado tener en cuenta la generalidad de las investigaciones que se han reflejado en publicaciones accesibles, nuestro propósito ha sido ilustrar los temas y problemas abordados, y no realizar una imposible exposición exhaustiva. De todos modos somos conscientes que en parte debido a nuestros propios déficits en el conocimiento del campo, y en parte por no haber tenido acceso a trabajos aparecidos en publicaciones que, por diversas razones, a veces circulan en forma muy restringida, hemos incurrido en omisiones involuntarias. Esto se aplica sobre todo a la producción del interior del país que, lamentablemente, en ocasiones resulta inaccesible fuera del ámbito local o regional.

I. La sociología urbana de los años setenta

El objeto de estudio y la agenda de investigación

La constitución de la sociología urbana como empresa intelectual y científica en México, que reivindica explícita o implícitamente un objeto propio, se remonta a la segunda mitad de la década de los setenta.

La construcción del objeto se apoyó, en términos generales, en las propuestas teóricas desarrolladas por la corriente conocida como "escuela francesa de sociología urbana", en un momento, por otra parte, en que el auge de dicha corriente en su ámbito de origen estaba por llegar a su fin.

La adopción de estas propuestas teóricas tuvo la virtud de otorgar un anclaje firme a la investigación, al proporcionar no sólo una concepción de la "urbanización capitalista" que permitía diferenciar claramente las nuevas propuestas de investigación respecto de otros intentos (los basados en el análisis ecológico demográfico, por ejemplo), sino que además proporcionó un conjunto de conceptos fundacionales que, al mismo tiempo permitía definir las preguntas básicas, los procesos que debían ser estudiados y los nombres que habrían de darse a los objetos de este modo recortados.

Las líneas de investigación que se desprendieron a partir de esta orientación teórica, fueron básicamente tres: la producción del espacio construido, las políticas urbanas y los movimientos sociales urbanos. La producción del marco construido fue abordada a través del estudio del mercado y la promoción inmobiliarias, la urbanización periférica y los programas estatales de vivienda.

Las políticas urbanas fueron observadas en términos de una lógica de la intervención estatal cuyo significado estaba dado por las necesidades de la acumulación capitalista: se trataba ya sea de una refuncionalización de la ciudad que se plegaba a los requerimientos del despliegue del capital inmobiliario y el capital monopólico, ya sea a garantizar la disponibilidad de fuerza de trabajo para el capital.

Finalmente, los movimientos sociales urbanos, surgidos en las condiciones propicias inducidas por "las insuficiencias de la reproducción capitalista de la fuerza de trabajo", fueron abordados en buena medida a partir del esquema proporcionado por Manuel Castells (1976, 1977b), con la particularidad de que se enfatizó su carácter "proletario" y con ello se los convirtió en la expresión territorial, ya no de contradicciones secundarias, sino de la "contradicción principal", esto es la establecida entre capital y trabajo. [1]

Por supuesto no toda la sociología urbana (en sentido amplio) quedó circunscrita por esta perspectiva. Por una parte, la propia tradición proporcionada por el marxismo latinoamericano brindaba puntos de apoyo alternativos, sobre todo los elaborados por la teoría de la dependencia, traducida en términos de urbanización dependiente y, ciertos investigadores de orientación marxista, sostuvieron una posición decididamente crítica respecto de las tesis de la escuela francesa (Pradilla, 1984). Por otra, desde la tradición de la antropología social, se produjeron algunos importantes trabajos que abordaron fenómenos como la urbanización periférica desde la perspectiva de los estudios de comunidad y la cultura de la pobreza (Lomnitz, 1975). Asimismo, la ecología urbana continuó proporcionando -y lo sigue haciendo hasta la fecha- un marco de referencia para el estudio del proceso de urbanización, aunque no a través de la perspectiva sociológica de la escuela de Chicago, con su énfasis en la cultura urbana y la organización espacial intraurbana resultante de los procesos ecológicos, sino desde una perspectiva ecológico-demográfica y funcional que orientó la investigación hacia el estudio del proceso de urbanización considerado desde una visión global, de localización de las actividades económicas y distribución del empleo y del "sistema" urbano (Unikel, et al., 1976).

Sin embargo, es posible afirmar que lo que la investigación orientada hacia lo que en la actualidad se considera en el contexto mexicano como estudios urbanos, se amplió, reprodujo y expandió en diversos ámbitos académicos y se tradujo en programas de licenciatura y postgrado, a partir de la perspectiva que para abreviar, llamaremos de la "urbanización capitalista" o "economía política de la urbanización".

Las condiciones para el predominio de la perspectiva de la "urbanización capitalista"

¿A qué obedeció esta capacidad de la perspectiva de la "urbanización capitalista" para organizar el campo de los estudios urbanos? Capacidad que se tradujo, en cierta medida,

en la "marginalización" de otras perspectivas, con la salvedad seguramente de los estudios "ecológico-demográficos" y ello seguramente por dos razones importantes: que éstos se habían afirmado a través de un grupo de investigadores en un ámbito académico, El Colegio de México, que sin duda, por su prestigio y reconocimiento dentro y fuera de México, operó como "baluarte" institucional, y que los análisis estadísticos elaborados desde esta perspectiva continuaron teniendo una clientela importante y extendida, tanto en los medios oficiales como entre el conjunto de los investigadores, incluidos los enrolados en la sociología urbana.

Al respecto, es conveniente distinguir dos tipos de cuestiones, las correspondientes al contexto del desarrollo de la disciplina y aquellas relativas a la conformación de una comunidad académica.

En relación con las primeras, es indudable que la sociología urbana se constituye en México en una situación donde la perspectiva marxista o "histórico estructural", como preferían denominarla muchos sociólogos que trabajaban en países gobernados por dictaduras militares, había llegado en aquel entonces, a organizar el campo completo de las ciencias sociales en México y en América Latina. Por otra parte, al mismo tiempo que los investigadores interesados en los procesos urbanos, eran partícipes de este clima general, los conceptos elaborados por la escuela francesa contaron con canales privilegiados de transmisión a través de los numerosos sociólogos latinoamericanos que afluían hacia Francia para realizar estudios de postgrado, el auge de los estudios y la problemática latinoamericana en ese país (un fenómeno entre otras cosas de moda intelectual), y seguramente no menos importante, la temprana traducción al español, no sólo de la obra pionera de Manuel Castells, sino de los autores que proporcionaron ciertos referentes teóricos fundamentales a la escuela francesa de sociología urbana (Lefevre por una parte, Althusser y Poulantzas, por otra).

Pero además no debe olvidarse que influidos en general profundamente por la perspectiva marxista, los sociólogos urbano encontraron en los postulados teóricos de la escuela francesa no sólo una herramienta analítica poderosa en si misma, sino la única verdaderamente disponible y suficientemente desarrollada desde esa perspectiva.

Ahora bien, todo esto no explica, sin embargo, el por qué de la constitución de un público para esta sociología urbana y de una demanda proveniente incluso de las instancias estatales. Público y demanda que sin duda proporcionaron una condición decisiva para la expansión y reproducción de la disciplina.

Brevemente, la introducción de la sociología urbana -y también del análisis regional desde la perspectiva de la organización territorial de la producción, la circulación y el consumo (véase por ejemplo Coraggio, 1979), convergió con una preocupación generalizada por la problemática de los "asentamientos humanos", el "proceso de urbanización" y el "desarrollo urbano", que se tradujo en la conformación de nuevos espacios estatales y académicos, entre otros: Ley General de Asentamientos Humanos en 1976, creación de la Secretaría de Asentamientos Humanos y Obras Públicas ese mismo año, sanción del Plan Nacional de Desarrollo Urbano en 1978, creación de un área de desarrollo urbano en el entonces centro de Estudios Económicos y Demográficos del Colegio de México, creación en ese centro de la maestría en Desarrollo Urbano en 1976, creación del Centro de Ecodesarrollo en 1976, creación de la carrera de Asentamientos Humanos en la Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco, formación de un grupo de sociología urbana en la Universidad Autónoma Metropolitana-Azcapotzalco, conformación del postgrado en urbanismo en la Facultad de Arquitectura Autogobierno de la UNAM.

Todos estos fueron espacios propicios para el arraigo de la nueva disciplina. Con ella, la problemática de los "asentamientos humanos" y del "desarrollo urbano", instalada socialmente a través de un conjunto de espacios institucionales otorgaba sentido, podríamos decir "de un sólo golpe", a un conjunto de fenómenos (concentración metropolitana, urbanización periférica, déficit habitacional, movimientos independientes de colonos, crisis del transporte urbano) y, al mismo tiempo, señalaba los procesos que debían ser analizados para entender lo que estaba sucediendo: las condiciones generales de la producción y la reproducción de la fuerza de trabajo, la renta del suelo y su expresión en el mercado y la promoción inmobiliarios, la lógica reproductiva de las políticas urbanas, la refuncionalización capitalista de la ciudad...

II. La sociología urbana en la década de los ochenta: temas y problemas

Si en la segunda mitad de los años setenta asistimos al florecimiento de una sociología urbana que ostentaba una abierta confianza en sus puntos de partida y sus supuestos, la primera mitad de los ochenta se presenta en gran medida como una etapa de reproducción de esas bases paradigmáticas y al mismo tiempo de paulatino agotamiento y pérdida de confianza en las mismas.

En el plano interno, es decir de la colectividad integrada por los sociólogos urbanos, y esto en alguna medida es aplicable a la sociología en su conjunto, los referentes grupales y teóricos tienden a diluirse debido a la concurrencia de una multiplicidad de factores. El grupo latinoamericano de sociología urbana del que formaba parte el núcleo fundador de la disciplina en México, se reúne por última vez en 1981.

Los sociólogos europeos y en particular franceses, cuya producción había operado como referente teórico, se encuentran inmersos en un proceso de reestructuración institucional de la investigación y de debilitamiento del pensamiento marxista en el marco del proceso de reestructuración capitalista iniciado en Europa en la segunda mitad de los setenta (Topalov, 1990: 187 y sgtes.). La crisis económica que se manifiesta a lo largo y ancho de América Latina e irrumpe abruptamente en México en 1982, converge con una nueva orientación de la investigación en los países desarrollados, de pretensiones menos ecuménicas, marcada por la mutación del contexto derivada del repliegue de la izquierda y los movimientos sociales y un Estado benefactor puesto en la picota. Así, un nuevo contexto local, marcado en el ámbito académico por la restricción de recursos y en el plano de los vínculos internacionales, por el debilitamiento del intercambio con los investigadores de otros países latinoamericanos y por el repliegue de los investigadores de los países centrales sobre las propias problemáticas nacionales o regionales (Europa, el mundo desarrollado) y la revisión de sus orientaciones teóricas y temáticas, implicaron para los investigadores mexicanos un debilitamiento significativo de los referentes globales.

Por otro lado, en el plano del contexto social en el que se desenvuelve la investigación, al auge del Estado promotor directo del crecimiento económico y en cuyas orientaciones la planeación urbana y espacial en general, había llegado a contar con un lugar destacado, le sustituye en 1982-1983 un Estado centrado en la gestión de la crisis y, a medida que avanza la década, cada vez más inmerso en un proceso de reestructuración de las bases del proceso de acumulación.

Este es, a grandes trazos, el nuevo contexto que enfrentan los investigadores urbanos y dentro del cual, sobre todo al promediar la década de los ochenta, comenzarán a experimentar nuevos caminos de investigación. Esto no significa, como se verá, que el referente teórico común adoptado en la década de los setenta, haya sido abandonado por todos o totalmente en muchos casos, ni que el relativo consenso teórico-metodológico

inicial se haya reconstituido en torno a otros objetos y supuestos generales de la investigación.

La nueva jerarquización de lo político y la profundización en problemas acotados

Los primeros cambios notables en la orientación de la investigación urbana no expresan problemas definidos a partir de la percepción de los cambios radicales que se insinúan en el contexto social y político, sino de una mayor sensibilidad respecto de la importancia de lo político en sentido estricto, en la interpretación de los procesos estudiados. Sin abandonar el supuesto tomado de la economía política de la urbanización de que la causa última de las políticas urbanas reside en el "desarrollo contradictorio de la urbanización capitalista", los investigadores comienzan a explorar a través de análisis sustentados en un relevamiento empírico que llega a ser bastante minucioso, la "autonomía" de lo político, que la economía política de la urbanización había suscripto y utilizado en muchos casos como un concepto "comodín" para explicar lo que no terminaba de encajar en las "leyes de la urbanización capitalista".

Diversos trabajos ilustran esta nueva orientación, en la que se manifiesta como preocupación central superar las interpretaciones apriorísticas de las relaciones existentes entre el proceso de acumulación y las políticas urbanas. Así por ejemplo, en un intento de interpretación de las políticas urbanas del DDF se señala:

Pienso que sería equivocado y de poca utilidad dar por entendidas las relaciones entre el proceso de acumulación y las políticas urbanas. Nos parece importante tratar de utilizar algunas herramientas teóricas que permitan establecer los puentes existentes, entre los procesos generales y los particulares (Perló, 1981b:588).

Y en un trabajo dedicado a formular una interpretación de la organización espacial de la Delegación Azcapotzalco, se afirma:

Para suplir los enfoques economicistas, se ofrecen dos tipos de consideraciones que han orientado nuestro estudio de la historia urbana. La primera de ellas, es el intento de rescatar, para el estudio empírico, la noción de la autonomía relativa de la instancia política. Consiste, esencialmente, en el reconocimiento del papel determinante de fuerzas políticas exógenas o ajenas a las relaciones económicas en las cuales inciden. Esta autonomía puede surgir por el distanciamiento histórico (sobrevivencia de prácticas políticas de épocas anteriores) o por la separación en el espacio o esfera de actividad (la presencia de fuerzas políticas derivadas de intereses económicos en otro lado) (Connolly, 1982b:151).

Este interés por jerarquizar el impacto de lo político, que de todos modos no pone en duda el "carácter determinante en última instancia de lo económico" (como se desprende de una afirmación como "la presencia de fuerzas políticas derivadas de intereses económicos en otro lado"), se tradujo también en la incorporación al análisis de las formas específicas adoptadas por las relaciones políticas de dominación (corporativismo, p.e.) (García Peralta y Perló, 1984, Legorreta, 1983, Ziccardi, 1982) que, por lo demás, habían sido ya reconocidas con mucha anterioridad por la sociología política. Pero también condujo a la absorción de las nuevas dimensiones del análisis por conceptos con un significado preciso y muy diferente en el marco de la economía política de la urbanización. Es el caso de la designación como "promotores inmobiliarios" de los líderes barriales en los procesos de urbanización irregular (Legorreta, 1983).

En conjunto la incorporación de nuevas dimensiones al análisis, no supuso el cuestionamiento de los supuestos fundamentales de la economía política de la

urbanización, los que por lo demás siguieron orientando diversas líneas de investigación, entre otras: la interpretación de procesos como la renovación urbana en el área central de la ciudad de México (Coulomb, 1983b); el estudio sistemático de la promoción inmobiliaria apoyado en los instrumentos desarrollados por la escuela francesa (Schteingart, 1981c, 1982, 1983a); los movimientos sociales urbanos, estudiados como resultado genérico de las condiciones de la reproducción capitalista de la fuerza de trabajo (Moctezuma, 1981, 1984, Moctezuma y Navarro, 1984b, Ramírez Saiz, 1986); el nuevo marco jurídico para la intervención del Estado en el desarrollo urbano, observado en su carácter de clase (Ramírez Saiz, 1983, 1983a); el sistema de transporte público como medio de socialización de las condiciones generales de reproducción de la fuerza de trabajo (Navarro, 1984).

Casi simultáneamente, pero sobre todo al promediar la década, las publicaciones existentes permiten observar el desarrollo de otras líneas de investigación cuyas preguntas ya no parecen derivarse del paradigma de la urbanización capitalista (aunque este continúa sin ser cuestionado explícitamente), sino de un trabajo de investigación que después de algunos años otorga a diversos investigadores un acercamiento empírico más rico y diversificado al proceso de urbanización y que permite observar tendencias y regularidades empíricas cuya explicación, por sí misma, posibilita recortar nuevos objetos y problemas. Entre otros, son expresiones de esta nueva modalidad, los estudios sobre la producción creciente de vivienda en renta en las áreas urbanas periféricas, como expresión de la consolidación de dichas áreas y su incorporación al mercado inmobiliario y de los efectos de las nuevas formas de regulación del crecimiento urbano (Coulomb, 1984a, 1984b, 1985b); la crisis financiera del Departamento del Distrito Federal, expresión de una "crisis fiscal" resultante de la asunción de funciones por parte del gobierno local que difieren sustancialmente de las que dicho gobierno tiene a su cargo en los países centrales (Connolly, 1984).

De este modo, culminación o continuidad de líneas de investigación definidas a partir de la agenda de la década anterior, así como la problematización de lo político y de distintas tendencias y regularidades empíricas, coexisten durante la década de los ochenta, particularmente durante su segunda mitad, con la emergencia de nuevos temas y problemas que evidentemente ya no han sido derivados de dicha agenda. En estas nuevas orientaciones, la búsqueda sobre todo individual, y en algunas ocasiones colectiva, parece reconocer una multiplicidad de referentes teóricos y estar orientada más que por un balance crítico de lo realizado a partir de la agenda de investigación de los años setenta, por una serie de estímulos y demandas de origen diverso.

La urbanización popular

La sociología urbana de los años setenta produjo el desplazamiento de la problemática de la marginalidad urbana. En los años ochenta el mismo referente empírico, las zonas populares urbanas, se constituyó en el núcleo de uno de los capítulos sin duda más ricos del desarrollo de la disciplina. Esto por dos razones. La primera que el referente empírico fue convirtiéndose paulatinamente en un objeto sociológico a través del desarrollo de conceptos, la formulación de problemas y la definición de estrategias de investigación. La segunda, que a través del objeto "urbanización popular", fueron introducidos al análisis urbano dimensiones previamente ignoradas -por la sociología urbana- del análisis sociológico.

Refiriéndonos sólo a algunas de estas dimensiones, por una parte, la reproducción y contestación de las relaciones de dominación que vinculan a las clases subalternas con el sistema político y los aparatos estatales, a través de las cuestiones que se derivan de la producción y organización del espacio urbano, han sido objeto de una producción

considerable que ha retomado conceptos y problemas derivados de la sociología política. En el plano de la reproducción de las relaciones de dominación fueron abordadas la caracterización de las relaciones que se establecen entre los aparatos estatales encargados de la gestión urbana, los "líderes" -promotores y beneficiarios de la urbanización popular- y los colonos, utilizando el discutido concepto de corporativismo urbano (Legorreta, 1983, Legorreta y Sil 1986); [2] se investigó el papel de la Confederación Nacional de Organizaciones Populares (CNOP, hasta hace poco la organización de masas del PRI correspondiente al sector popular) (Bassols y Delgadillo, 1987), retomando "...la historia del nacimiento y evolución de la CNOP, lo mismo que de las diferentes políticas de integración de los diversos grupos urbanos que se han dado en diversas coyunturas ..." (Núñez, 1989: 146); las formas en que se articulan programas oficiales de suelo como Fomento Metropolitano Monterrey (FOMERREY), con la intervención de las organizaciones sectoriales del PRI (CNOP, CTM, COR) (Pozas, 1988); el diseño, junto con la aparición de las primeras colonias populares en los años cuarenta en la ciudad de México, de formas de regulación y control estatal de carácter corporativo a través de la definición jurídica de las "asociaciones pro mejoramiento" (Azuela y Cruz, 1989).

También el desarrollo de formas de organización popular no subordinadas a las organizaciones del partido oficial y basadas en nuevos tipos de liderazgo tendientes a la superación del clientelismo tradicional, ha sido estudiada con diferentes enfoques: en la perspectiva de clarificar las nuevas alternativas de liderazgo y representación colectiva orientadas a bloquear la reconstitución de liderazgos tradicionales y la conformación de estrategias para responder a las nuevas formas de gestión urbana estatal a través de la planeación (Coulomb, 1986); problematizando la cuestión de la mujer y su papel en la organización popular y en las luchas urbanas (Massolo, 1983, 1988, 1990a, Massolo y Díaz Ronner, 1985); la incorporación de la dimensión ambiental a los conflictos y luchas en torno a la apropiación del espacio (Schteingart, 1987); y, más recientemente, se ha traducido en el inicio de una reflexión sobre el carácter y perspectivas de las formas autogestionarias de producción del hábitat y de acceso a los servicios urbanos (Coulomb, en prensa, Schteingart, 1990).

Las formas de apropiación y acceso al suelo y de producción de la vivienda en los procesos de urbanización popular, ha dado lugar a una vasta literatura, en la cual se han analizado tanto las dimensiones políticas y jurídicas de estos procesos, como las estrategias, marcos de referencia y las condiciones sociales y los referentes culturales de la identidad asumida por los diferentes actores sociales implicados en los mismos. La existencia en México de una modalidad sui generis de propiedad de la tierra (la propiedad ejidal y comunal), se constituyó en el núcleo inicial de un análisis de las dimensiones políticas y jurídicas de las formas de apropiación del suelo y de formación de las colonias populares, que permitió desarrollar una diferenciación no empirista de los procesos de urbanización popular, sustentada en la identificación de las relaciones sociales de propiedad implicadas en la conformación de un mercado "irregular" del suelo urbano; identificar el modo en que la percepción de las normas jurídicas se presenta como una condición del desarrollo de los conflictos en torno a la urbanización y apropiación del suelo y del reconocimiento mutuo de derechos y obligaciones por parte de los actores (colonos, ejidatarios, fraccionadores clandestinos, funcionarios, autoridades). Y permitió establecer los elementos clave del papel desempeñado por los aparatos estatales en estos procesos: la coexistencia de dos regímenes jurídicos (el correspondiente a la tierra agraria y el correspondiente a la regulación y control del proceso de urbanización), y la capacidad detentada por el Estado (a través de los aparatos de regularización de la tenencia de la tierra y de control y regulación del desarrollo urbano), de legitimar la urbanización y ocupación del suelo y de otorgar títulos de propiedad. Esto a su vez condujo a delimitar teóricamente y no sólo a nivel empírico, el significado de la llamada

irregularidad (Véase, Azuela, 1984a, 1987b, 1989b: caps. 3 y 4, Azuela, Cancino y Cruz, 1984).

La vivienda y la acción habitacional del Estado

La cuestión de la vivienda, definida en términos de sus formas de producción y circulación y del papel jugado respecto de dichas formas por los programas y políticas habitacionales del Estado, constituye otro de los núcleos temáticos que durante los años ochenta constituyó el objeto de un buen número de investigaciones y que se presenta sólidamente instalado en el campo de los estudios urbanos. Se trata, por otra parte, de un tema de estudio con importantes antecedentes en las décadas anteriores (Véase Schteingart, 1989a).

Las investigaciones sobre la promoción inmobiliaria iniciadas en la segunda mitad de los setenta, culminan al final de la década de los ochenta, en un estudio comprensivo de los "productores del espacio habitable" en la ciudad de México (Schteingart, 1990a). Si la categoría explicativa en torno a la cual se organizó inicialmente la investigación fue la de promoción inmobiliaria, incorporada al acervo categorial de la economía política de la urbanización por los sociólogos de la escuela francesa (Topalov, 1973), el estudio mencionado presenta un análisis exhaustivo de las diferentes modalidades y agentes -incluida la promoción inmobiliaria- implicados en la producción del espacio habitacional en la ciudad de México.

En el plano de la producción y circulación de la vivienda M. Schteingart (op. cit.:105-109) distingue la autoconstrucción, la producción por encargo, la producción promocional privada y la producción promocional del Estado. Frente a una perspectiva que tendió a atribuir, de modo bastante apriorístico, una presencia omnímoda al capital inmobiliario en el proceso de urbanización y en la organización del espacio urbano, la investigación de referencia tuvo la virtud de verificar las dimensiones reales de su presencia en la ZMCM y de caracterizar sus modos de operación. Por otra parte, al estudiar el impacto de la crisis en el comportamiento de las empresas promotoras, proporcionó, a ese nivel del análisis urbano, prácticamente el único seguimiento sistemático de dicho impacto durante la década. Vista en términos de la evolución seguida por los estudios urbanos, es importante destacar que en la expresión final de los resultados de esta investigación, la promoción inmobiliaria concebida en el sentido original adjudicado al concepto ha perdido ya la centralidad teórica que se le adjudicó inicialmente: da cuenta empíricamente de una parte del espacio habitacional producido, pero su lógica no explica la organización de dicho espacio.

Otras investigaciones más recientes han efectuado aproximaciones al comportamiento de la promoción inmobiliaria en otras ciudades como Querétaro (García Peralta, 1986a) y Guadalajara (García Peralta, 1989), o han recuperado los orígenes históricos de esta modalidad de urbanización del suelo y producción del marco construido, indagando a través del estudio de caso, las formas concretas de articulación entre los intereses inmobiliarios, las autoridades y las decisiones en materia de política urbana (Connolly, 1989c).

Desde otro ángulo, el de la "urbanización popular" en la periferia de las ciudades, otro proyecto de largo aliento, iniciado en el marco de la economía política de la urbanización y basado en la aplicación de la teoría de la renta y en la extensión de la aplicación del concepto de promotor inmobiliario a los líderes y fraccionadores clandestinos que intervienen en la urbanización irregular del suelo en áreas periféricas, ofrece resultados durante la década del ochenta (Legorreta 1983, 1989). En el marco de un análisis que, por otro lado, arriba a una caracterización de las relaciones políticas y sociales que

vinculan a líderes, colonos y funcionarios y autoridades locales en los procesos de urbanización irregular (Legorreta, 1983: caps. 1, 2, 4 y 7), dichos procesos intentan ser explicados a través de su inscripción en el proceso de "acumulación del capital social" con el cual estarían funcionalmente articulados.

Esta investigación forma parte de un conjunto de cuatro proyectos orientados al análisis de los componentes, procesos y agentes implicados en la producción de vivienda por autoconstrucción. Estos proyectos fueron realizados en el marco de un programa del Centro de Ecodesarrollo, a partir de una encuesta tipo y con objetivos similares, para las ciudades petroleras de Minatitlán, Coatzacoalcos, Salina Cruz, Villahermosa y Ciudad del Carmen (Legorreta, 1983 y 1984); para Guadalajara (López Rangel, 1987); para Monterrey (Villarreal y Castañeda, 1986); y Tijuana (Hiernaux, 1986). En todos los casos se buscó establecer la articulación entre el proceso de urbanización, las formas de apropiación del suelo urbano, la condición social y las prácticas de gestión y producción de los autoconstructores y las formas de intervención del Estado.

En lo que respecta a la producción promocional pública, salvo la investigación antes mencionada (Scheingart, 1990), las investigaciones -generalmente estudios más o menos circunstanciales o subproductos de líneas de investigación más generales-, más que centrarse en el papel promocional del Estado, observaron su participación en la urbanización del suelo y la producción de vivienda, en términos de las características e impacto de los organismos y programas públicos de vivienda en la problemática habitacional. Así, se ha efectuado la evaluación de los programas y políticas de vivienda vigentes durante la década (Scheingart, 1989), de las operaciones del Fondo de Habitaciones Populares (FONHAPO), en cuanto programa habitacional orientado a satisfacer la demanda de vivienda de los sectores de menores ingresos a través de programas de vivienda progresiva (Duhau, 1988c); la legislación en materia de vivienda en arrendamiento (Coulomb, 1987a), y un número importante de trabajos dedicados a evaluar los programas de reconstrucción habitacional después de los sismos desde múltiples perspectivas: entre otros, el impacto urbano del Programa de Renovación Habitacional Popular (PRHP), (Coulomb, 1987); el PRHP en cuanto política social (Duhau, 1987a); el alcance, características y resultados de los programas no gubernamentales de reconstrucción (Duhau, 1988d); la respuesta a la problemática habitacional de los damnificados a través del conjunto de los programas gubernamentales (Ziccardi, 1986a y Mecatí, Michel y Ziccardi, 1987); los resultados específicos del PRHP como solución habitacional (Connolly, en Connolly, et al., en prensa) y su impacto en el mercado del suelo (Dowall y Perló, 1988).

En el plano específico de la producción de la vivienda, además del examen de la autoconstrucción como proceso de producción de la vivienda presente en las investigaciones de Hiernaux, 1986, Legorreta, 1984 y Castañeda y Villarreal, 1987, la industria de la construcción fue abordada en varios niveles. Por una parte, en el análisis de sus peculiaridades, centrandó el problema en el estudio de las relaciones sociales que estructuran el proceso de producción en dicha industria. Irreproductibilidad del suelo, lenta rotación del capital y la presunta consecuencia de ambas -baja composición orgánica del capital son observados como elementos insuficientes para explicar su dinámica, siendo necesario observar cómo se explota la fuerza de trabajo y la vinculación de estas formas de explotación con las formas de la división del trabajo y la organización técnica de la producción (Connolly, 1987d, 1988a). Por otra, en cuanto sector de la economía cuyas condiciones de desarrollo se presentan estrechamente articuladas con los programas de obras públicas y de vivienda implementados por el Estado (Fidel y Ziccardi, 1986a).

Seguramente, la investigación sobre la problemática de la vivienda en arrendamiento, completa el panorama general de las principales dimensiones de la cuestión de la vivienda que han sido abordadas durante la década. Una investigación -desarrollada durante la primera mitad de la década- se apoya en términos generales en los instrumentos de análisis provenientes de la escuela francesa, orientándose a poner en evidencia "el carácter de las relaciones contradictorias que se establecen entre los agentes sociales que intervienen en el arrendamiento de vivienda", y procura entender la dinámica del mercado de la vivienda en arrendamiento a partir de la teoría de la renta (Portillo, 1984). Otra investigación, que comenzó a producir resultados a mediados de la década, al igual que la anterior, se apoya en la teoría marxista de la renta, pero centra su búsqueda no en el fenómeno de la vivienda de alquiler, como "ilustración" del carácter contradictorio de las relaciones sociales de las que emerge la problemática habitacional, sino en obtener respuestas a una serie de preguntas acerca de la evolución de la vivienda en alquiler como solución habitacional, el funcionamiento de la vivienda en renta dentro del "sistema de la vivienda popular" y las relaciones existentes entre éste sistema y la organización del espacio urbano (Coulomb, 1985b, 1988). Desde esta última perspectiva se ha estudiado recientemente el fenómeno del "alquiler periférico", a través del análisis de las "estrategias" seguidas por arrendadores y arrendatarios y buscando caracterizar las condiciones sociales y el significado de la alternativa ¿inquilinos o propietarios? (Coulomb, 1989d, Coulomb, Sánchez, y Villavicencio, 1990). Finalmente, la cuestión de la vivienda en renta ha sido abordada en un nivel fundamentalmente empírico, a través del análisis de la evolución del costo del arrendamiento para evaluar su impacto en el nivel de vida de los trabajadores (Méndez, 1986, 1987).

El Estado y la organización del espacio

Durante los años setenta las políticas urbanas fueron abordadas sobre todo en términos de su papel "en la reproducción de la fuerza de trabajo" y por ello las investigaciones se centraron fundamentalmente en la política habitacional. Durante los años ochenta la perspectiva para el análisis de las políticas urbanas del Estado se amplió siguiendo dos caminos sucesivos. El primero se derivó de la reflexión sobre la relación entre las políticas urbanas desarrolladas por el gobierno del Distrito Federal y el proceso de acumulación de capital, a partir de una revisión de las políticas urbanas del D.D.F. entre 1920 y 1980 (Perló, 1981b); y también del estudio de la problemática habitacional en el área central de la ciudad de México, al observarse el impacto en dicha problemática de las "políticas de renovación urbana" y su vinculación con los procesos de valorización del suelo y los intereses del capital inmobiliario (Coulomb, 1983b). Ambas investigaciones al mismo tiempo que resultaban perfectamente congruentes con la agenda virtual de investigación establecida en los años setenta, tuvieron la virtud de referir las políticas urbanas en cuanto formas de intervención estatal en la regulación de las "contradicciones de la urbanización capitalista", a un ámbito en el cual resultaba evidente que tanto la orientación como los resultados de las políticas estatales sólo podían ser interpretados teniendo en cuenta una multiplicidad compleja de actores y de intereses presentes en la disputa por la apropiación y la organización del espacio urbano.

Por otro lado, durante la segunda mitad de la década de los setenta, se habían producido una cantidad significativa de iniciativas gubernamentales, que como la Ley General de Asentamientos Humanos, la creación de organismos para la regularización de la tenencia de la tierra, los programas de desarrollo regional y de descentralización y los planes de desarrollo urbano, estaban dirigidos a configurar nuevas modalidades de intervención del Estado. El estudio de sus efectos (o ausencia de ellos) y de su significado respecto de la organización del espacio urbano y en general del territorio, fue configurando a lo largo de la década de los ochenta, una problemática específica cuyo tratamiento se expresó en un

número importante de líneas de investigación, y en una ocasión para la incorporación de nuevas perspectivas e instrumentos de análisis.

Se pueden distinguir dos tipos de investigaciones, aquellas centradas en los aparatos estatales, instrumentos y programas destinadas a la organización del espacio urbano desde una perspectiva intraurbana (desarrollo urbano y suelo) y las orientadas al estudio de los programas y políticas para la organización del territorio en un nivel interurbano y regional (polos de desarrollo, políticas de descentralización, parques industriales).

Dentro del primer grupo, la nueva modalidad de la planeación urbana derivada del marco establecido por la Ley General de Asentamientos Humanos sancionada en 1976, ha sido analizada desde diversas perspectivas. Los análisis se han centrado por una parte en los fundamentos científicos de los planes y la concepción del desarrollo urbano a ellos subyacente. Los planes son observados desde la óptica de la teoría de la planeación y en cuanto portadores o no de un modelo adecuado de las relaciones de causalidad presentes en la organización territorial en la que pretenden incidir. En este caso se señala como la principal de sus limitaciones su carácter normativo: "El PNDU (Plan Nacional de Desarrollo Urbano sancionado en 1978) es estrictamente un plan de tipo normativo. La experiencia señala que este tipo de planes aunque sean técnicamente bien elaborados (que desafortunadamente no es el caso del PNDU), tienen efectos superficiales, pues no es posible tratar de modificar la distribución territorial económico-demográfica sin plantearse la necesidad de influir de manera importante en las causas que determinan dicha distribución,..." (Garza y Puente, 1989: 98). Desde una óptica semejante se ha realizado el análisis de la planeación (en este caso intraurbana) del suelo urbano. A través del estudio de los resultados obtenidos por medio de la aplicación de los dos instrumentos básicos utilizados a este nivel -regularización de la tenencia de la tierra y constitución de reservas territoriales-, A. Iracheta (1989), concluye que las líneas de política aplicadas "... han sido el producto de una interpretación de los fenómenos socio-espaciales (...) espacial funcionalista" (p. 280).

Una segunda perspectiva de análisis, en lugar de cuestionar la adecuación de la calidad del modelo interpretativo de los procesos que los planes pretenden regular, parte de interrogarse acerca de su función política; ya sea a través de la constatación de los magros resultados en cuanto al logro de las metas planteadas (Aguilar, 1987), ya sea a través del análisis del contexto político-social en el que se produce su institucionalización (Ward, 1986).

Una tercera perspectiva, parte de la pregunta sobre el significado y los efectos de la constitución de una doctrina estatal de planeación urbana y de la institucionalización de la planeación urbana, respecto de las formas de gestión estatal del desarrollo urbano y del desarrollo de los conflictos en torno a la organización del espacio urbano. Por una parte a través, precisamente, de considerar el carácter normativo (en el sentido jurídico) de la legislación y los planes en materia de desarrollo urbano (Azuela, 1989a, 1989b). Por otra, a través del análisis de los cambios en la gestión estatal derivados de la institucionalización de los planes y del significado de dicha institucionalización en las formas de regulación y desarrollo de los conflictos vinculados a la organización del espacio urbano (Duhau, 1988b, 1989, Duhau y Girola, 1990).

Una cuarta perspectiva, a través del estudio de contextos diferentes al de la ciudad de México (Puebla y Monterrey), encuentra en la contraposición entre el instrumento tecnocrático de resolución de las contradicciones urbanas representado por la planeación y una lógica populista y corporativa predominante, de integración de las demandas sociales y de resolución de conflictos urbanos (Melé, 1986, 1989) y en las propias características de la burocracia estatal (Pozas, 1988, 1989), las razones de la escasa

relevancia práctica alcanzada por los instrumentos de planeación. Desde una perspectiva semejante, pero derivada de la reflexión sobre la planificación urbana a partir del ejercicio de la práctica de planificador, otros trabajos enfatizan la dimensión política de la instrumentación de los planes (cosa que en algunos casos parece dejarse de lado), para plantear que la relativa inoperancia práctica de los instrumentos de planeación deriva de su neutralización impuesta por los intereses dominantes, posibilitada fundamentalmente por la ausencia de una politización de la formulación y aplicación de los planes en términos de la concurrencia, participación y negociación de todos los sectores sociales cuyos intereses resultan afectados por las normas de planificación (García Ortega, 1989, Arroyo, 1989).

Otra línea de investigación que resulta relevante en relación con el análisis de la planeación urbana, es la que se ha orientado al estudio de la incidencia de la industria de la construcción en la definición e implementación de las grandes obras públicas en el Distrito Federal (Ziccardi, 1989a, en prensa). A través de un laborioso trabajo de compilación y elaboración de datos sobre la producción de la obra pública y de la reconstrucción de los antecedentes y condiciones en las cuales fueron adoptadas las decisiones gubernamentales en la materia, esta investigación permitió especificar la incidencia concreta de los intereses de la gran industria de la construcción en la definición de grandes proyectos para la ciudad.

En el plano de las investigaciones dedicadas a la intervención del Estado en la organización del territorio a escala interurbana y regional, [3] por un lado han sido objeto de análisis las orientaciones seguidas y el grado de integración alcanzado por los programas y políticas nacionales de vivienda desde 1978 (Schteingart, 1989) y por las políticas de ordenamiento territorial en el marco de la crisis (Jacobs y Ziccardi, 1984); el significado e impacto del Plan Nacional de Desarrollo Urbano y Vivienda 1984-1988, en términos de la "descentralización de carencias", tomando como referente la inversión pública en materia de agua potable y alcantarillado y la evolución de las coberturas por tamaños de ciudades (Connolly, 1989a); y el desarrollo e integración del marco jurídico-institucional para la implementación de políticas y programas de suelo urbano a nivel federal y para los casos de las ciudades de Toluca y Aguascalientes (Azuela y Duhau, 1989). Estos análisis están centrados, a pesar de estar referidos a mecanismos de alcance nacional, en el significado y efectos intraurbanos de estos mecanismos.

En otro plano, el de la evaluación de la eficacia de las políticas y programas orientados a promover la desconcentración de las actividades económicas, se desarrollaron varios proyectos, dos de ellos dedicados al análisis de los resultados del Programa de parques industriales, con una perspectiva exhaustiva en un caso, ya que se compilaron y produjeron datos para 127 de los 130 parques industriales existentes en el país (Garza, Ibarra y Aguilar, 1988 y Garza 1989), y en el otro a través de la comparación entre un caso de éxito y otro de fracaso de parques industriales (Aguilar Barajas, 1990), y un tercero centrado en un caso de planeación industrial "periférica" a los principales centros industriales del país (Garza y Sobrino, 1989).

Movimientos sociales urbanos y organizaciones populares

El estudio de la organización y movilización de los pobladores urbanos en los procesos de urbanización popular fuera del marco de las organizaciones del partido oficial, se manifiesta desde comienzos de la década en una línea de investigación que, partiendo del concepto movimientos sociales, se desarrolla a partir de proyectos que se inscriben con nitidez en la agenda de investigación constituida en la década anterior. En ellos, el análisis del llamado "Movimiento Urbano Popular" adopta como punto de partida las contradicciones de la urbanización capitalista y las insuficiencias de la intervención estatal

en la reproducción de la fuerza de trabajo, condiciones que son presentadas como las claves explicativas de la emergencia y desarrollo de los movimientos sociales urbanos (Moctezuma 1984 y 1986b, Navarro, 1990, Ramírez Saiz, 1986 y 1986a, Regalado, 1986). Considerados desde la perspectiva de su propio punto de partida, estos estudios presentan el común denominador de haber dejado de lado, en el estudio del llamado "Movimiento urbano popular" (MUP), la problematización del concepto movimiento social y el estudio de sus efectos en la estructura urbana (una cuestión que aparecía en el primer plano de las preocupaciones de la escuela francesa) y en tener como preocupación central la construcción de una cronología apoyada en la definición de distintas coyunturas, resultantes de los cambios en la "correlación de fuerzas sociales", que intenta dar cuenta de modo descriptivo de los "avances" y "retrocesos" del MUP. Al dejar de lado el análisis de la trama concreta de relaciones sociales de las que emerge un cierto tipo de acción colectiva, así como las formas de constitución de los liderazgos, los modos de participación de la base y las formas de constitución de la militancia, estos intentos tendieron a reducir la dimensión interpretativa a las condiciones genéricas para la emergencia del MUP, al seguimiento de los avances en la articulación de las diferentes organizaciones locales y al desarrollo programático que se expresa en esta articulación.

Derivada en parte de la reflexión sobre las luchas populares urbanas, pero también del carácter específico adquirido por el proceso de urbanización en la ciudad de México y en las otras grandes áreas metropolitanas del país, durante los últimos años se han desarrollado ciertos intentos orientados a plantear una problemática derivada de tal especificidad, a partir de la noción de "ciudad de masas". Intentos que, hasta ahora, han permanecido en el plano de la reflexión general sin traducirse en lineamientos analíticos precisos para el estudio de los procesos urbanos (Véase, p.e., Mercado, 1988).

Junto a la perspectiva que tiene como eje el "movimiento urbano popular", por otra parte muy vinculada a una reflexión desarrollada desde los intentos de articulación regional y nacional de las organizaciones de colonos, se desarrollaron un conjunto de estudios que, organizados bajo el rótulo genérico de movimientos sociales, adoptaron como referente un ámbito urbano o regional determinado, para realizar la descripción de las movilizaciones, demandas y formas de organización de diversos sectores sociales y grupos populares. Este tipo de trabajo ha sido realizado, entre otras, para la región centro-occidente (Tamayo, J., coord, 1986), para el valle de México (Alonso, coord., 1986), para el noroeste (Burgos, 1986), y para Puebla (Castillo, J., coord., 1986). En este último caso, por ejemplo, se realizaron trabajos sobre "El movimiento empresarial en Puebla" (Patiño), "La Reforma Universitaria y el Movimiento Popular de 1973" (Sotelo), "El movimiento campesino" (Cortés), "El movimiento obrero en Puebla" (García, M.) y el "Movimiento Urbano Popular en Puebla" (Castillo, J.). Si en la primera perspectiva, es posible hallar un problematización (que no alcanza a plantearse la cuestión de la acción colectiva) de la relación entre organización del espacio urbano y luchas populares, en éste último caso el espacio queda reducido al locus donde se desenvuelven ciertos procesos de movilización y lucha, y la dimensión interpretativa del análisis, fundamentalmente a la crónica.

Por su parte, los movimientos inquilinarios en distintos momentos históricos y ciudades, también fueron objeto de la investigación, fundamentalmente desde una perspectiva historiográfica (Bassols, 1989, Berra, 1987, Saucedo, 1986) y en los últimos años, el fenómeno de las bandas juveniles también ha dado lugar a una producción (Villela y Gastélum, 1980, Gliemann, 1987, Castillo, Zermeno y Ziccardi, 1988) que, al igual que el estudio de otras manifestaciones de organización y movilización social, se ha mantenido en general en el terreno de la crónica y la descripción sin llegar a construir un objeto de estudio. En conjunto la problematización de la acción colectiva en relación con la organización, reproducción y transformación del espacio urbano parece enfrentar obstáculos difíciles de superar, y la investigación en este terreno no acierta todavía, en

general, a definir problemas y ejes analíticos que permitan hacer visibles dimensiones de la movilización y organización popular que no pueden ser reveladas por la crónica o por el registro de los programas, avances y retrocesos del movimiento urbano popular. Constituyen excepciones en este sentido las investigaciones sobre la mujer en el movimiento urbano popular (Massolo,1988,1990a, Massolo y Díaz Ronner,1985); los fundamentos asociativos de las organizaciones independientes de colonos y las innovaciones culturales del movimiento urbano popular (Núñez, 1990 y en prensa); la dimensión política del MUP (Ramírez Saiz, 1989). En los tres casos, la ruptura se ha producido precisamente a través del cuestionamiento de lo que aparece como evidencias por todos reconocidas y registradas por la crónica.

Urbanización y procesos de urbanización

La agenda de investigación de los años setenta planteó la necesidad de observar la "urbanización capitalista", a través de sus contradicciones y con ello, la "cuestión urbana" como expresión en el espacio de las contradicciones de la sociedad capitalista. En los años ochenta, la perspectiva de observación del (los) proceso (s) de urbanización, en ciertos casos adopta estas premisas, pero también introduce otras nuevas -o quizás anteriores- a las propuestas por la escuela francesa.

Dentro de este núcleo temático que, por supuesto, se cruza con todos los restantes, es posible distinguir cuando menos cuatro niveles o modos diferentes de recortar el objeto "urbanización".

En primer término, ciertas investigaciones y perspectivas de análisis se sitúan en el nivel de la dirección, características y relaciones causales generales presentes en el proceso de urbanización. En este nivel, la investigación sobre la industrialización de las ciudades de México y en particular sobre la ciudad de México, iniciada por G. Garza en la segunda mitad de la década de los setenta, y tratando de responder a algunos de los temas centrales de la agenda definida en ese entonces, se propuso como objetivo explicar el fenómeno de la continuidad de la concentración industrial en la ciudad de México, abordado como un proceso resultante de la concentración de las condiciones generales de la producción, estudiando de modo comprensivo, y través de un minucioso análisis, las diversas etapas de desarrollo industrial y de conformación de dichas condiciones (Garza, 1985).

TEXTO

También desde la perspectiva de la economía política, la lógica global del proceso de urbanización ha venido siendo estudiada en términos de la relación entre reestructuración capitalista y reorganización territorial. Este parece ser el terreno que, los investigadores que continúan adoptando el materialismo histórico como perspectiva global y como teoría de la sociedad y no simplemente como fuente de preguntas, hipótesis y categorías de análisis, parecen considerar adecuado para dar respuesta a la "cuestión urbana" en los años ochenta. Desde esta perspectiva, lo "concreto" (formas manifestadas por la concentración urbana, desarrollo de nuevos centros de producción industrial, reestructuración del Estado, proceso de privatización, etc.,etc.) tienen su explicación en las leyes del desarrollo capitalista, las que tan pronto dan origen a un Estado intervencionista y empresario y a la planificación indicativa, como al desmantelamiento de ese Estado (Véase Pradilla, 1990, Pradilla y Castro, 1989 y 1990, Ramírez, B. 1989).

Una segunda perspectiva en el análisis del proceso de urbanización considerado globalmente, que ha continuado teniendo sus cultores durante la década, es la correspondiente a los análisis de carácter ecológico-demográfico, centrados en la

construcción de modelos del sistema urbano. Desde esta perspectiva, el objeto de estudio está constituido por las variables demográficas y funcionales a través de las cuales se describe el sistema urbano y no los procesos sociales implicados en el proceso de urbanización (véase Negrete y Salazar, 1986, Ruiz Chiapetto y Tepichini, 1987, Brambila, 1990).

Una tercera perspectiva ha consistido en centrarse en las transformaciones de la estructura urbana de una ciudad determinada, vinculándolas con los cambios experimentados en sus funciones económicas y el crecimiento demográfico u observándolas como expresión del impacto de los programas estatales de desconcentración industrial o bien de las nuevas tendencias locacionales de la industria derivadas de las nuevas formas de organización espacial de la producción industrial. En algunos casos estos trabajos se limitan a registrar los cambios de morfología, la existencia de formas de segregación urbana, la "explosión" de la mancha urbana y la emergencia o agudización de los problemas de vivienda, servicios, equipamientos, etc. (Véase p.e. Moreno Mata, 1989, Fuentes Gómez, 1990). En otros, el objetivo resulta más preciso: efectuar una crítica a las políticas estatales de industrialización (Pacheco, 1990); o relacionar el rápido crecimiento de las ciudades queretanas con las nuevas formas de organización de la industria y su rediseño a nivel de la región central del país (González y Martner, 1990). Otros trabajos buscan ubicar el caso estudiado en relación con la dinámica de las llamadas "ciudades medias" y en observar la problemática complementariedad entre políticas urbanas y programas de industrialización y la emergencia de nuevas contradicciones y conflictos en torno a la organización del espacio urbano (Bassols, Corona, e al., 1987, Bassols y Delgado, 1987).

Así como la perspectiva que, desde el análisis histórico-estructural vincula reestructuración capitalista con reorganización del territorio en sus afanes holísticos, tiende a diluir la especificidad de los procesos estudiados en las "leyes del desarrollo capitalista", estos estudios de caso de los procesos de reorganización territorial muchas veces parecen observar sin que resulte claro para qué.

Por último, también en el nivel de los procesos de urbanización considerados a escala intraurbana, otra perspectiva ha consistido en observar el comportamiento de ciertos indicadores (distribución de los equipamientos, grados de cobertura de los servicios básicos, ingreso promedio de las familias, niveles de escolaridad, densidades, etc.), para observar cuestiones como la relación entre "expansión y consolidación" y la evolución de la diferenciación socioespacial intraurbana en la ZMCM (Ruvalcaba y Schteingart, 1985,); la evolución de las densidades y su relación con el comportamiento del mercado inmobiliario (regular e irregular) y la producción de vivienda (Connolly, 1988c), la estructura funcional de la zona metropolitana (Terrazas, 1988a), la segregación espacial en la ciudad de México a través del estudio de la localización de los servicios y equipamientos, vista como expresión de una política urbana discriminatoria (Delgado, 1989, 1990), el cuestionamiento (basado en gran medida en los estudios anteriores) de la visión catastrofista sobre la ciudad de México (Duhau, 1990a). Todos estos análisis tienen en común el manejar la distribución empírica de indicadores como un instrumento útil para obtener una visión de conjunto de la organización espacial de la zona metropolitana, pero en sí mismos no están orientados a una reproblemática de dicha organización.

Municipio, poder local y descentralización

Desde mediados de la década y en gran medida como reacción tanto a las iniciativas gubernamentales -traducidas en reformas constitucionales-, de descentralización y reforma municipal, así como a la nueva significación de los procesos electorales locales

derivada de la reforma política y el desarrollo de las fuerzas políticas de oposición, comienzan a desarrollarse un buen número de investigaciones cuyo objeto y aparente unidad temática, viene definido por un referente empírico no siempre problematizado: el "municipio", el "poder local", las "luchas políticas locales", la "descentralización".

Una primera vertiente de estas investigaciones corresponde a objetos y problemas definidos fundamentalmente desde la sociología política, y se ha centrado en dos aspectos fundamentales: el significado político del municipio en relación con las luchas y reivindicaciones democráticas y la cuestión de la autonomía municipal y su eventual fortalecimiento como resultado de la reforma municipal. Así, los conflictos en torno a la constitución de los gobiernos municipales, observados como componente del sistema político, en el marco de la Reforma Política de 1977 y los procesos electorales locales de 1982 y 1983, han sido objeto de un conjunto de análisis orientados a rastrear el significado e importancia del municipio en la constitución de los actores políticos y la conformación de los sistemas de representación y la identidad ciudadana (Martínez Assad, coord., 1985). Otros trabajos han problematizado los límites de la autonomía municipal resultante de una reforma (la de 1983) que surge como una iniciativa del gobierno Federal; la subordinación de los gobiernos municipales resultante de su dependencia económica respecto de la Federación y los Estados; el significado de la institución municipal respecto de la soberanía popular; la dependencia de la vigencia real de dicha reforma de la vigencia efectiva de la soberanía popular a través del voto (Véase De Lameiras, coord., 1987). Desde un terreno semejante (López Monjardín, 1986), se ha examinado "...el origen y desarrollo multivariado de las luchas municipales en México,...., con énfasis en el período que va de 1970 a 1984" (Bassols, 1989:62), proponiéndolas "...como objeto de estudio, en tanto vertiente específica de los movimientos sociales,..." y poniendo "... en el centro del análisis la conformación y el desarrollo de los bloques que disputan las alcaldías; el tipo de necesidades y demandas con las cuales se incorpora cada contingente, y la constitución de fuerzas que logran imponer la conducción y direccionalidad del combate, prefigurando así el tipo de solución al que habrá de arribar" (López Monjardín, op. cit.:14). Desde una perspectiva semejante, más recientemente se han publicado una serie de trabajos que relevan conflictos políticos y procesos electorales, ya sea a la escala de una entidad federativa o de un municipio en particular (Díaz Montes, 1989, Pacheco, 1989, Vargas González, 1989). También, recuperando el estudio de los conflictos políticos locales, desde una perspectiva que busca el significado nacional de dichos conflictos (López Monjardín, 1989), se han relacionado los resultados de las elecciones federales de julio de 1988, que implicaron la eclosión de una fuerte oposición electoral al partido oficial, con las "mil y una micro rebeliones" que estarían demostrando que esta "insurgencia" electoral hunde sus raíces en una multitud de insurgencias locales.

En el plano de la institución municipal, su autonomía y la orientación y efectos de la reforma municipal y las políticas de descentralización, por una parte fueron introducidas las líneas principales de las investigaciones y el debate desarrollado en Europa y América Latina en torno a estas cuestiones (Massolo, 1987). Y, por otra, C. Martínez Assad y A. Ziccardi (1986) desarrollaron una caracterización del universo municipal a partir de la identificación de tres tipos de unidades territoriales municipales; una síntesis de los programas y reformas jurídicas que dieron sustento a las políticas de "descentralización" y "fortalecimiento municipal"; y "una evaluación preliminar de los avances y limitaciones de esas políticas a partir de los análisis de los cambios económicos, políticos y sociales producidos en el espacio municipal,..." (p. 7).

En aparente convergencia con la línea anterior, pero desde una problemática diferente -la de la "geografía del poder"-, se han publicado otros estudios durante los últimos años sobre el poder local (Hiernaux, 1986, 1987, 1987a, Fourt, 1987). En estos casos, lo que

se pone en relieve no es el significado del municipio y los conflictos políticos locales en la constitución de las identidades políticas, los procesos de democratización, la ciudadanía y las formas de representación, sino el impacto de las transformaciones económicas resultantes de la constitución de polos de desarrollo impulsados y planificados desde el poder federal, en la conformación del poder local, a través de la transformación de la estructura social regional y local.

Finalmente, otra vertiente de investigación que ha abordado la cuestión del municipio, la reforma municipal y la descentralización (Azuela,1988, Duhau, y 1988b,1989, Melé,1986,1989) ha puesto como eje de problematización las competencias de los gobiernos municipales en materia de desarrollo y gestión urbana y el significado de la reforma de 1983 en este plano.

En conjunto, no resulta arriesgado afirmar que tanto en el debate público general sobre el municipio y la descentralización, como en el tratamiento académico de la cuestión, la vinculación entre la institución municipal y la problemática urbana ha estado, en general, ausente.

Los bienes públicos: servicios urbanos, obras públicas y medio ambiente

En conjunto, la sociología urbana de los años setenta, a pesar del papel que asignó a los servicios públicos, los equipamientos y las infraestructuras como "medios de consumo colectivo" y "condiciones generales de la producción", prácticamente no inició líneas de investigación específicamente orientadas a su estudio. Durante los años ochenta, esta situación ha ido cambiando paulatinamente, aunque sin duda, el conjunto de estudios terminados o iniciados durante la década, muestran que el esfuerzo dedicado a estas cuestiones fue menor que el realizado con relación a otros temas y problemáticas.

La cuestión del transporte ha sido seguramente una de las que ha recibido mayor atención, dentro de esta línea temática, durante la década. Las primeras líneas de investigación desarrolladas estuvieron dedicadas al transporte colectivo y se ubicaron claramente en la perspectiva de los medios de consumo colectivo y la reproducción de la fuerza de trabajo. Entre ellas se cuenta la realizada por V. Ibarra sobre las líneas de autobuses estatizadas en 1978 (Ibarra, 1981), la coordinada por A. Iracheta sobre la situación del transporte urbano en los municipios conurbados del Estado de México (Iracheta, et al., 1983), y la que hasta ahora a venido desarrollando B. Navarro en relación con el Sistema de Transporte Colectivo (Metro) del Distrito Federal (Navarro, 1984, 1988). Esta última ha permanecido fiel a la problemática inicial (Véase Navarro, 1988: Introducción) y, a nivel descriptivo ha caracterizado las formas de utilización del transporte colectivo por parte de la población trabajadora (op. cit., caps. IV y V).

Otra investigación (Legorreta, 1988 y 1988a), se situó en un terreno semejante para vincular la relación entre problemática del transporte y contaminación ambiental en la ZMCM, poniendo en el centro del análisis la vinculación entre el modelo de desarrollo, la organización espacial y las modalidades de regulación y gestión pública del transporte intraurbano. Estas últimas son relacionadas con el proceso social mediante el cual el sector transportista privado se constituye en actor de la política pública sobre transporte, pero sin constituir este proceso en objeto de análisis.

Fuera del ámbito del transporte, las líneas de investigación desarrolladas durante la década o actualmente en desarrollo, han apuntado en dos direcciones fundamentales: la problemática de la introducción y gestión de los servicios básicos en las colonias populares y su impacto en las condiciones de vida de los sectores populares, y los procesos relacionados con la producción de la infraestructura urbana.

En lo que respecta a la primera dirección, se ha abordado, ya sea de modo ocasional en el marco de estudios más generales-, ya sea a través de estudios específicos, la problemática de la introducción y gestión de los servicios urbanos básicos en las colonias populares (p.e. Legorreta, 1983, Ward, 1986, Guerrero Reyes, 1988). Estos análisis sitúan en general la cuestión en términos de los costos y los mecanismos a través de los cuales los habitantes de las colonias populares acceden a los servicios públicos básicos y de la caracterización de las relaciones entre autoridades y funcionarios de un lado y colonos del otro, -así como el papel de los "líderes" o "promotores" locales en su constitución y reproducción-, que se desarrollan a lo largo del proceso de formación y consolidación de las colonias populares.

Por otro lado, la cuestión de los servicios públicos en las colonias populares fue introducido también a través de investigaciones dirigidas al estudio de la calidad de vida. La vinculación entre calidad material de vida y el medio ambiente (Puente, 1988) ha sido realizada a través del "...análisis de las condiciones socio-económicas y físico ambientales que determinan la calidad material de vida del sector social de bajos ingresos... (pretendiéndose)... caracterizar este proceso bajo una visión totalizante, en consideración de tres momentos determinantes: gestación, consolidación y transformación (de los asentamientos), con el propósito de definir en qué medida la dinámica del proceso de producción social del espacio incide en el comportamiento de los niveles de vida de la población,..." (Puente y Legorreta (coords.), 1988: 9 y 10). Sin embargo, a pesar del énfasis puesto en los procesos globales de producción del espacio y en las definiciones conceptuales, el análisis de los indicadores utilizados resulta desarrollado en un plano fundamentalmente descriptivo. En tanto que la investigación desarrollada por Puente se sitúa en un plano objetivante (la calidad material de vida como resultado del proceso de producción del espacio), otra investigación sobre la calidad de vida (García Lascurain, 1988), parte del supuesto de que el estudio de la misma "...no puede limitarse al análisis cuantitativo de los niveles de consumo de satisfactores básicos para la subsistencia", (...), sino que "Conocer la calidad de vida supone... estudiar también las condiciones y vicisitudes que en la vida cotidiana rodean el consumo de los medios necesarios para la vida y las consecuencias que se desprenden de ello, así como la experiencia de vida real presente de los pobladores" (pp. 111-112). Es decir que en este caso se pone el énfasis en el plano subjetivo frente a una visión objetivante que se considera insuficiente. Lo que queda sin resolver, en ambos casos, es el vínculo entre estos dos planos.

Mientras que las investigaciones sobre el acceso de los sectores populares a los servicios urbanos y sobre la calidad de vida de dichos sectores, aparecen estrechamente vinculadas a la problemática de la urbanización popular, un terreno diferente es el abordado por las investigaciones que han adoptado como objeto de estudio el proceso de producción de las infraestructuras y de adopción de decisiones respecto de las alternativas económicas y tecnológicas seguidas en la producción de la infraestructura urbana.

A este respecto, junto con la investigación antes citada, centrada en el papel jugado por la industria de la construcción en la formación de la política urbana relacionada con la producción de las obras públicas (Ziccardi, 1989a, en prensa), se encuentran en desarrollo otras investigaciones que abordan una problemática semejante y que ya han arrojado resultados. Así se ha abordado, en relación con los planes y la problemática hidráulica de la ciudad de México desde 1880 hasta la actualidad (Perló, 1988, 1989a, 1991), el recuento de las obras producidas, su localización, la instancia que las produjo y con qué objetivo explícito; de la orientación de los planes y programas hidráulicos, en tanto proporcionan indicaciones respecto de las razones esgrimidas para adoptar o no determinadas decisiones; y de las concepciones en juego sobre la problemática hidráulica

(Perló 1988). Y, dentro de este marco, el análisis del proceso de toma de decisiones, a través de la reconstrucción historiográfica, en la construcción del canal de desagüe de la ciudad durante el porfiriato (Perló, 1991). Por otro lado, otra investigación ha abordado el estudio de esa y otras obras públicas en cuya realización participó la empresa británica Pearson & Co., poniendo el eje en el papel jugado por el capital externo, la interpretación del proceso que originó la decisión de construir el canal del desagüe, las características del proceso de producción, las relaciones de trabajo y las innovaciones técnicas (Connolly, 1990d).

El conjunto de investigaciones mencionadas, algunas ya concluidas y otras en desarrollo, [4] así como algunos seminarios (Véase Schteingart, coord., en prensa y Azuela y Duhau, coords., en prensa) y trabajos recientes a través de los cuales se planteó la discusión sobre la "gestión" de los servicios urbanos y los bienes públicos en general (p.e. Coulomb, en prensa, Duhau, 1989a), aunque no agotan lo realizado durante la década en torno a estas temáticas, sí circunscriben las principales orientaciones seguidas por la investigación en cuyo desarrollo, si no la problemática global derivada de la agenda de los años setenta, al menos ciertos conceptos organizadores (medios de consumo colectivo, producción del marco construido), siguieron ocupando un papel destacado aunque ya no totalmente dominante.

Mercados de trabajo y sector informal

Junto con los esfuerzos dedicados a la problemática municipal y el poder local, el tratamiento de los mercados urbanos de trabajo, es seguramente la temática que, habiendo sido abordada en ocasiones por los investigadores urbanos, menos vínculos claros presenta en su tratamiento con las cuestiones relativas a la apropiación, utilización y organización del espacio urbano, que han estado implícita o explícitamente en el centro del tratamiento de las restantes temáticas.

De hecho, gran parte de los trabajos más significativos fueron realizados desde perspectivas diferentes a las de la sociología urbana. La sociología de la población (García, Muñoz y Oliveira, 1982, 1983), aportó a comienzos de la década el estudio de los vínculos entre participación en el mercado de trabajo y composición de los hogares en la ciudad de México y, más recientemente, desde la economía se ha esbozado la relación entre crisis económica, desempleo e inserción formal e informal en el mercado de trabajo de la ZMCM (Jusidman, 1988). En tanto que para Guadalajara, desde la sociología industrial y del desarrollo, se realizó un importante estudio del mercado de trabajo industrial en el que se analizan las relaciones entre trayectorias laborales, modos de inserción en el mercado de trabajo y el perfil de la planta industrial local y la articulación específica entre los sectores "formal" e "informal" (Escobar Latapí, 1986). Y para el caso de Monterrey se ha estudiado la vinculación entre movilidad social y mercado de trabajo (Velinga, 1990), también desde la perspectiva de la sociología del desarrollo.

En relación con las regiones fronterizas, el tema ha sido abordado sobre todo a partir de la problemática de la industria maquiladora y en función de preocupaciones que han permanecido ajenas a los estudios urbanos.

Desde estos últimos, las referencias a los mercados de trabajo y a la problemática del llamado sector informal, han sido en general circunstanciales o motivadas en forma indirecta por el tratamiento de cuestiones como la del comercio ambulante. Fuera de diversos estudios de caso realizados como tesis o trabajos terminales de licenciatura, no considerados en nuestro recuento, deben mencionarse las investigaciones realizadas en torno a la industria domiciliaria del vestido, recuperando el concepto de marginalidad urbana como expresión de un desarrollo capitalista dependiente (Alonso, J.A., 1981,

1982a, 1988a), y las dedicadas al estudio de las relaciones sociales constituidas en torno a la recolección y "pepena" de la basura (Castillo Berthier, 1983a, 1987).

III. Referentes teóricos, problemática y perspectivas de desarrollo

¿Una etapa post-estructuralista y post-paradigmática?

Receptora y no productora de teoría, al igual que en general el conjunto de las ciencias sociales en México y en América Latina, la sociología urbana parece haber comenzado a buscar durante los últimos años sus nuevos objetos y problemas, tanto a través de la oferta proveniente de los países "productores" de alternativas teóricas y metodológicas en ciencias sociales, como de las nuevas cuestiones sociales planteadas por la crisis, la reinserción de la economía nacional en la economía mundial, la reestructuración económica, la reforma del Estado, la reorientación radical de las políticas públicas y también, y en forma destacada, las transformaciones del sistema político y las demandas crecientes de democratización social y política.

Pero, ¿cómo ha incorporado la sociología urbana estas nuevas cuestiones sociales, así como la pérdida de centralidad del marxismo y la nueva influencia ejercida internacionalmente por otras escuelas sociológicas?

En el plano de los referentes teórico-conceptuales, de la exposición realizada en el apartado anterior se desprende que, más allá del clima intelectual general dentro del cual la adopción global y explícita de la perspectiva marxista se ha convertido en un hecho más bien atípico, lo cierto es que muchos investigadores urbanos han seguido trabajando bajo supuestos y con instrumentos de análisis provenientes en gran medida de la economía política marxista. No se trata ya como ocurría en los años setenta (véase Connolly, et al., en esta misma revista) de que este perspectiva sea adoptada (salvo en algunos casos) bajo la forma del conjunto de proposiciones y conceptos articulados sobre la urbanización capitalista, que fueron producidas básicamente por la escuela francesa de sociología urbana y que operaban como referente virtualmente exclusivo y excluyente, sino más bien de que muchos de los conceptos y categorías que organizan buena parte de las investigaciones, siguen proviniendo de ese marco.

En conjunto, la crítica a estos supuestos y conceptos sólo excepcionalmente ha sido encarada en forma explícita y de modo más o menos sistemático. Así, se ha cuestionado la lógica funcionalista de análisis resultante de la aplicación del esquema estructural-marxista, en el estudio de las políticas urbanas (Azuela y Duhau, 1987); se ha planteado como el abandono de la perspectiva estructural-marxista adoptada como doctrina desde la cual no se formulan preguntas sino se busca la confirmación de ciertas certezas, fue seguido de la incorporación implícita de las preocupaciones de la escuela de Chicago (Donoso, 1988); y desde una perspectiva que se asume como la "buena" economía política se ha sostenido que "...luego del énfasis puesto por los investigadores urbanos en la dimensión del consumo, quince años de políticas neoliberales colocan nuevamente en el primer plano "... como determinantes, a los procesos económicos en su relación dialéctica con el Estado y la política", y muestran que el error central de la investigación urbana y regional ha consistido en realizar "...el análisis de partes de la realidad, sin tener en cuenta su relación con la totalidad, y las partes dominantes y determinantes en ella" (Pradilla, 1990:48).

Pero fuera de estos intentos, que en el conjunto pueden ser considerados como casos aislados, los cuestionamientos generalizados a la perspectiva de la urbanización capitalista (presentes por lo general de modo implícito), no parecen poner en duda la pertinencia de un conjunto de categorías y de supuestos básicos provenientes de la

concepción estructural-marxista para abordar los procesos urbanos, sino que se limitan a evitar las deficiencias más ostensibles resultantes en el análisis de las políticas estatales (p.e., el análisis de la política urbana como funcional para el capital versus la autonomía de lo político y en el análisis del movimiento urbano popular y su supuesta explicación por las "contradicciones de la urbanización capitalista").

Sin embargo, a pesar de la inexistencia de una revisión generalizada y sistemática de las categorías y supuestos teóricos, es evidente que la sociología urbana en México durante la década de los ochenta, dejó de ser tributaria de una teoría social para pasar a nutrirse de conceptos e instrumentos de análisis provenientes de diferentes escuelas sociológicas, los cuales son adoptados muchas veces en forma indirecta y resignificados en el proceso de apropiación.

Sería sumamente difícil señalar a que "paradigmas" corresponde el uso que hacen los investigadores urbanos de conceptos tales como actores, estrategias, legitimidad, identidad, institucionalización, racionalidad, aparatos estatales, gestión, entre muchos otros que son utilizados. Entre otras cosas porque la mayoría de ellos ya no son patrimonio de "una" teoría en particular, sino conceptos de uso generalizado en el análisis sociológico. No es imposible sin duda encontrar una filiación teórica principal en el uso que los sociólogos urbanos hacen de algunos de estos conceptos. Por ejemplo el uso generalizado del concepto de legitimidad sin duda es de cuño weberiano. El concepto de estrategia, también utilizado de modo bastante generalizado, tiene su filiación en la teoría de juegos, del rational choice y el individualismo metodológico. Sin embargo ni la utilización del primero en el análisis compromete a nadie con el conjunto de la problemática weberiana y tampoco conocemos ningún sociólogo urbano que adopte como su "marco teórico" alguna de las perspectivas individualistas de las que proviene el segundo, y sí en cambio muchos que lo utilizan en sus análisis.

En suma, a pesar del uso todavía generalizado de supuestos y categorías provenientes de la economía política marxista, es evidente que la sociología urbana, contradiciendo las teorías epistemológicas de la "inconmensurabilidad" de los paradigmas (Kuhn) y el carácter excluyente de las "problemáticas" teóricas (Althusser), así como de la estructura "hipotético-deductivo" del conocimiento científico, ha pasado de una etapa que podría ser definida como "paradigmática" a otra en la cual la preocupación por las filiaciones teóricas ha sido trasladada, en general, a un plano secundario.

Sin duda los nuevos referentes teóricos han tendido a ser incorporados en mayor medida en el estudio de ciertos problemas y temáticas y en relación con niveles de análisis, en los cuales los instrumentos provenientes del estructuralismo marxista resultan ostensiblemente inadecuados. Así, el estudio de las instituciones estatales y del papel del Estado en la organización del espacio urbano, el de la problemática municipal y el poder local, el de la urbanización popular, así como las reformulaciones de la cuestión de las organizaciones sociales y el movimiento urbano popular, han tendido a incorporar en mayor medida elementos teóricos provenientes de otras tradiciones y escuelas sociológicas (sociología política, sociología jurídica, análisis institucional, teorías de los movimientos sociales, teorías de la democracia, concepciones sistémica y neoweberiana del Estado, entre otras), que las investigaciones dedicadas al mercado y la promoción inmobiliarios, la industria de la construcción, el transporte, y la constitución de nuevos polos de desarrollo industrial.

Es cierto que en muchos casos la transición del período en el que predominaba ampliamente como marco de referencia la teoría estructural marxista, ha derivado en muchas investigaciones en una perspectiva empirista (Donoso, 1988), donde los conceptos de carácter teórico, cuando son utilizados, cumplen un papel puramente

descriptivo o en el peor de los casos puramente retórico o ritual, destinado a señalar la "posición" crítica del investigador pero sin ninguna función analítica, en trabajos que muchas veces se reducen a la crónica o a la descripción sin objetivos. Pero a menos que se parta del supuesto de que la científicidad de la investigación en ciencias sociales depende de cuestiones como la articulación "hipotético-deductivo" de teorías, hipótesis y conceptos o la referencia a la "totalidad" (cosa que desde nuestro punto de vista es manifiestamente refutada por los productos más significativos de las ciencias sociales), debe reconocerse que el trabajo desarrollado durante los últimos años en el campo de los estudios urbanos, también ha arrojado resultados construidos a partir de preguntas y de procedimientos analíticos que trascienden claramente el nivel puramente descriptivo y que han tendido a confluír en torno a una problemática común: la apropiación, el uso y la organización del espacio urbano y las formas de acceso, producción y distribución de los bienes públicos vinculados con el espacio urbano y su organización.

En este sentido, no compartimos la visión de que los principales errores de los estudios urbanos hayan consistido en el énfasis puesto en los procesos de consumo y en el análisis de partes de la realidad dejando de lado su referencia a la totalidad (Pradilla). Sin duda la generalización de la aplicación de políticas tendientes a redefinir el papel del Estado y del capital en el proceso de acumulación y la reestructuración de la economía nacional en el marco de nuevas formas de internacionalización de la producción, poseen un impacto en los procesos estudiados por la sociología urbana que no debe ser ignorado. Pero esto no significa que el análisis sociológico de los procesos urbanos pueda limitarse (como de hecho parece postularse desde la perspectiva mencionada) a la aplicación de las categorías de la economía política marxista al estudio del proceso de acumulación de capital. Tampoco es aceptable que el interés sobre fenómenos antes ignorados, como las bandas juveniles, la calidad de vida o la vida cotidiana reflejen necesariamente una "...acentuación de la influencia de la corriente ecologista" (Donoso, 1988:28).

En rigor, si se admite que el campo de los estudios urbanos se constituye como una especialización dentro de las ciencias sociales, que implica la delimitación de un conjunto de procesos cuyo estudio no es abordado por otras especializaciones, entonces lo importante es considerar en qué medida la delimitación mencionada ha conducido a la formulación de una problemática específica a través de la definición de objetos de estudio y a la formulación de preguntas. En este sentido, durante los últimos años la sociología urbana manifiesta una relativa ambigüedad en su objeto y una tendencia a incorporar directamente, sin mayor problematización, un conjunto de cuestiones tal como ellas vienen planteadas desde la práctica social. así, la construcción embrionaria de nuevos objetos, aparece marcada por tres tipos fundamentales de orientación: la investigación cuyos problemas son formulados en el nivel de la indagación empírica; la investigación que se remite a las nuevas tendencias globales emergentes a partir de la crisis - reestructuración espacial de la producción, nuevos centros de producción industrial, descentralización, problemática municipal (utilizando o no nuevos instrumentos teóricos); y la investigación que busca en las formas de "gestión" del espacio y del orden urbano un objeto específico. Estas tres orientaciones no se corresponden con temas específicos, sino que coexisten en el tratamiento de las diferentes áreas temáticas abordadas durante los últimos años.

En conjunto, es indudable que el campo de los estudios urbanos, a pesar de las ambigüedades en la definición de su objeto de estudio y de su relativa debilidad en el plano teórico, lejos de haberse estancado en su desarrollo durante los últimos años, manifiesta una clara tendencias expansiva.

Esta tendencia se origina en dos tipos de factores concurrentes. Por una parte, la propia dinámica interna del campo, que a través de los programas docentes existentes de licenciatura y de postgrado, ha tendido a reproducir los estudios urbanos como una profesión, con referentes propios y con protocolos más o menos definidos para abordar el estudio de diferentes temas y problemas que, al menos convencionalmente, son asumidos como "urbanos". Pero además, la reproducción y, sobre todo, el crecimiento de una profesión, aunque requiere de condiciones internas, no se explica sin la existencia, si no de una demanda en el sentido mercantil del término (la disposición a pagar por un producto o servicio determinado), al menos de actores e instituciones sociales, así como de "cuestiones" vigentes en la agenda de distintos actores colectivos e instituciones, que confieren relevancia social a los productos de la profesión en cuestión.

Creemos que este es precisamente el caso de los estudios urbanos. Por una parte, en torno a los procesos de acceso a los bienes públicos urbanos, así como de la gestión de estos bienes y del espacio urbano y de la problemática habitacional, se han constituido organizaciones sociales que han perdurado, en muchos casos, más allá de los problemas o conflictos específicos en función de los cuales se originaron y que se han convertido en actores relevantes en la transformación y reproducción del orden urbano. Así mismo, y en estrecha vinculación con estos procesos de organización social, se consolidaron y multiplicaron un conjunto de "organizaciones no gubernamentales" cuya razón de ser radica en la asesoría y el apoyo a estos procesos de organización social y en la realización de estudios que, derivados de la demanda estatal o social, tienen como eje de sentido la "gestión urbana". Por otro lado, las instituciones estatales vinculadas con la política y la gestión urbanas, enfrentadas a una demanda social cada vez más organizada e informada, manifiestan también una sensibilidad creciente hacia las interpretaciones de los procesos, sobre los cuales deben intervenir, producidas por la investigación urbana. Situación que a su vez tiende a traducirse en la formulación de demandas concretas hacia los investigadores.

Todo esto, que debe ser inscrito, por lo demás, en la circunstancia de que la democracia, la participación social, la reforma del Estado y la prioridad otorgada desde éste último a la reestructuración económica, al mercado y a la inversión privada, se han constituido durante los últimos años en temas permanentes y fundamentales de la agenda pública, por supuesto, no ha dejado de tener consecuencias sobre la dinámica del campo y sobre sus orientaciones.

Así, seguramente estos referentes sociales indujeron la visibilidad de ciertas cuestiones y problemas en tanto que inhibieron la percepción de otros. La "crisis" y en general el nuevo modelo de acumulación, fueron muchas veces enunciados pero rara vez abordados en forma sistemática por los investigadores urbanos (véase Connolly, 1989d). Es evidente que ni las instituciones estatales que operan como referente y en muchos casos como interlocutores gubernamentales de los investigadores urbanos, las cuales enunciaron el nuevo modelo como "reforma municipal", "descentralización" y "modernización", ni las organizaciones sociales populares, inscritas en una lucha por la distribución de bienes cada vez más escasos, pero ajenas en general a la lucha por la definición del modelo, enfrentaron a los investigadores con la necesidad de convertirlo en un componente central de su agenda de trabajo. Como contrapartida, reforma municipal y descentralización fueron temas abordados asiduamente, pero generalmente bajo la estrategia de poner en evidencia los "límites" de las reformas y programas estatales, y formulando preguntas que no pusieron en cuestión sus supuestos básicos: "fortalecer el municipio y descentralizar constituyen reformas que apuntan a la democratización de la política y de la sociedad".

De modo semejante, el análisis de las organizaciones sociales y del movimiento urbano popular, tendió a dejar de lado los intereses de todo tipo, los conflictos y las formas de

dominación presentes en esas formas de acción colectiva, para concentrarse en su discurso contra el poder. Con ello, nuevamente, la no reformulación y cuestionamiento de las preguntas y las evidencias provenientes de la práctica social, hizo en gran medida invisible ciertas dimensiones centrales de la acción colectiva: constitución de los liderazgos, formas de reclutamiento de los militantes, intereses en juego, prácticas de participación y de gestión.

Como contrapartida, la convergencia en el estudio de un mismo referente empírico de una considerable diversidad de intereses y tradiciones académicas (feminismo, sociología jurídica, sociología de la cultura), que resultaron irreductibles a las preguntas y definiciones formulados desde las instituciones estatales y desde las propias organizaciones populares, dieron origen a la definición de objetos y a la formulación de preguntas que permitieron poner en cuestión la "naturalización" de una serie de cuestiones. Entre otras, las siguientes.

Al reconocer la urbanización popular como una modalidad fundamental de la producción de la ciudad y de la organización del espacio urbano, la sociología urbana identificó un tipo de espacio urbano como expresión simultánea de la segregación espacial, ámbito de reproducción de las clases subalternas, de la reproducción y contestación de las relaciones de dominación que vinculan a estas clases con el sistema político y con el Estado a través del territorio, lugar en el que las relaciones sociales de propiedad y las formas jurídicas se traducen en la constitución de actores en torno a diversas formas de ocupación y apropiación del suelo y donde la reproducción y transformación de la cultura popular se expresa en una multiplicidad de prácticas de producción del hábitat, de estrategias de sobrevivencia, de redes de solidaridad, de relaciones de género y de formas subordinadas y autónomas de organización social y política. Es seguramente en torno a la urbanización y organización popular, y no a partir de los estudios dedicados a los "movimientos sociales urbanos", donde ha comenzado a producirse una verdadera problematización de la acción colectiva.

De modo semejante, la ruptura con los conceptos -convertidos en nociones no sujetas a crítica- aplicados al análisis del movimiento urbano popular, permitió formular ciertas preguntas que apuntan a una redefinición del objeto de estudio. ¿Qué significa la presencia activa y numéricamente mayoritaria de las mujeres en las movilizaciones de colonos, en la lucha por el suelo, por la vivienda, por los servicios? ¿Esta presencia no lleva consigo la evidencia de que al interior de las luchas de las clases subalternas por el derecho a la ciudad, se manifiestan situaciones de opresión, dominación e "invisibilidad" sufridas por el género femenino, invisibilidad a la que incluso contribuye el discurso estrechamente clasista del "Movimiento urbano popular"? (Véase Massolo, 1988, 1989, 1990, Massolo y Díaz Ronner, 1985). ¿Son en realidad las organizaciones que conforman el Movimiento Urbano Popular (un movimiento que se autoproclama de masas), organizaciones de masas? El estudio de las luchas y organizaciones de colonos y de su dimensión cultural a lo largo de los últimos quince años, así como el recurso al debate sociológico sobre las condiciones que hacen posible la movilización de grandes grupos sociales, ha permitido poner en evidencia las bases asociativas y comunitarias de "... el surgimiento de organizaciones sociales que cuestionan y provocan rupturas en los límites de compatibilidad del sistema, que cuestionan sus reglas de funcionamiento" (Véase Núñez, 1990). Finalmente, ¿en qué sentido son políticas organizaciones que tienen un carácter reivindicativo? Se requiere explorar en forma sistemática la dimensión política del movimiento urbano popular, dimensión que no se reduce al discurso escrito (proclamas, programas) que expresa este movimiento (Ramírez Saiz, 1989).

Pero, ¿cómo construir y no sólo registrar las condiciones para que la investigación urbana sea capaz de formular preguntas que como las mencionadas anteriormente, posean una

"utilidad" que no se reduzca a una pertinencia derivada de los intereses y nociones esgrimidos por los interlocutores sociales de los investigadores urbanos? Sin duda, la construcción de tales condiciones no se reduce a la elección de la "buena" teoría sino que implica las formas de estructuración del propio campo.

Hacia la conformación de una comunidad científica de estudios urbanos

Construir el espacio necesario al ejercicio de la autonomía de la reflexión científica, debería ser una de las prioridades de la agenda de la investigación urbana para la próxima década. La asimilación crítica de las diferentes corrientes del pensamiento sociológico, la reformulación de los "problemas urbanos" y en general sociales, en términos de problemas "sociológicos" o en general de las ciencias sociales, requiere de la conformación de una comunidad científica que se reconozca como tal y que cuente con los mecanismos y espacios requeridos para el debate, para la constitución del campo como un ámbito en el que los participantes cuentan con referentes, jerarquías, modos de evaluación y sanción de los productos de investigación y definiciones de lo que está en juego y es objeto de luchas y disputas ("debate académico"), más o menos compartidos y no sujetos a criterios de "utilidad" o "pertinencia" derivados directamente de las demandas e intereses sociales implicados en los temas y problemas estudiados.

En este aspecto se han registrado durante la década de los ochenta y en particular durante los últimos años, un conjunto de hechos que apuntan en esa dirección.

Por una parte, aparecen por primera vez revistas especializadas en el tema y originadas en ámbitos académicos: en 1986, Estudios Demográficos y Urbanos, editada por el Centro de Estudios Demográficos y Urbanos de El Colegio de México y en 1989, Ciudades, como publicación de la Red Nacional de Investigación Urbana. Se trata de un hecho significativo, ya que anteriormente publicaciones especializadas como Vivienda, publicada por el INFONAVIT, que proporcionó hasta los primeros años de la década de los ochenta un espacio importante para la publicación de los resultados de la investigación urbana, tienden a constituir espacios inestables en la medida que están sujetas a los cambios en las circunstancias políticas y en la dirección y orientación de la institución respectiva.

Adicionalmente, algunas de las nuevas publicaciones en ciencias sociales, proporcionaron también su espacio editorial a los estudios urbanos y, en los últimos años, se han publicado un número importante de libros colectivos. En una reseña reciente de publicaciones sobre la ciudad de México, aparecidas entre 1987 y 1989, P. Connolly y A. Ziccardi (1990), comentan doce títulos, de los cuales once poseen un carácter colectivo.

Por otra parte se han producido un conjunto de iniciativas que apuntan al desarrollo del debate, la difusión y discusión de los resultados de investigación y la articulación de una comunidad científica en torno a los estudios urbanos. Debe mencionarse a este respecto, la constitución de la Red Nacional de Investigación Urbana (RNIU), que ha tenido la virtud de constituirse en marco de referencia para buena parte de los investigadores, en particular de los del interior del país; los seminarios convocados en torno a temáticas relativamente acotadas (Véase p. e. Garza, comp., 1990, Sctheingart, coord., en prensa) que han permitido aproximarse al estado de las respectivas "cuestiones"; los coloquios convocados para debatir los resultados de la investigación a partir de ejes de problematización que atraviesan diferentes temáticas (Coulomb y Duhau, coords., 1988 y 1989, Azuela y Duhau, coords., en prensa); así como los foros semestrales convocados por la RNIU. el noveno de los cuales, a realizarse en octubre de 1991, podrá constituir, dado el alcance nacional que se le pretende otorgar y su objetivo central-realizar un balance colectivo del estado actual de la investigación urbana en México-, una excelente

ocasión para avanzar en la articulación y consolidación de una comunidad científica de estudios urbanos.

CITAS:

[*] Agradecemos la colaboración de Ana María Durán y María Teresa Esquivel en el trabajo de revisión bibliográfica.

[**] Profesores-Investigadores del Departamento de Sociología, Area de Sociología Urbana; UAM-A.

[1] Referencias más específicas sobre las formas de abordar todas estas cuestiones se encontrarán en Connolly, et al., en este mismo número de Sociológica.

[2] Para una discusión de la aplicación del concepto corporativismo en los procesos de urbanización popular, véanse los comentarios de O. Núñez y la discusión subsecuente en Coulomb y Duhau (coords), 1989, caps. 6 y 7.

[3] Dejamos de lado aquí los trabajos ubicados en una perspectiva regional, los cuales desde nuestro punto de vista se encuadran en otra tradición y tienden a construir una problemática diferente de la correspondiente a los estudios urbanos, mucho más apoyada en el análisis estrictamente económico.

[4] Por ejemplo, la investigación coordinada por Jaime Castillo en la Universidad de Puebla en torno a la gestión de los servicios públicos.

BIBLIOGRAFIA:

Acuña, Carlos y Coulomb, René (coords.) (1986). Instituciones públicas y organizaciones sociales frente al mejoramiento de cuatro asentamientos en la ciudad de México, CEHAP, Medellín, Colombia, pp. 355.

Adquier, F. (1972). "Contribución al estudio de la Renta del Suelo urbano", Ideología, Diseño y Sociedad, No. 6, Bogotá. Aguilar, Adrián (1987). "La política urbana y el Plan Director de la ciudad de México, ¿proceso operativo o fachada política?", Estudios Demográficos y Urbanos, vol. 2, No. 2, mayo-agosto.

Aguilar, Miguel (1988). "Movimientos urbanos y psicología social", en Iracheta y Villar (coords.), Política y Movimientos Sociales en la Ciudad de México, DDF/Plaza y Valdés, México.

Aguilar Barajas, Ismael (1990). "Descentralización industrial y desarrollo regional en México: Una evaluación del Programa de Parques Industriales", ponencia presentada en el Seminario Tendencias de la Investigación Urbano-regional en el Colegio de México, 5 de diciembre, México.

Aldrete, José (1983). "Hacia un nuevo enfoque para el estudio de la acción burocrática estatal: la política de vivienda del Infonavit", Estudios Sociológicos, No. 2, México.

Aldrete, José (1985). "Asentamientos irregulares, políticas urbanas y el Estado (Nota Crítica)", Estudios Sociológicos, vol. 3, No. 8, mayo-agosto.

Alonso, Jorge (1980). Lucha urbana y acumulación de capital. Ediciones de la Casa Chata, México.

- Alonso, José A. (1981). *Sexo, trabajo y marginalidad urbana*, Edicol, México.
- Alonso, José A. (1982). "El Estado mexicano frente a las zonas urbanas marginadas: el caso de Nezahualcoyotl", en Alonso, Jorge (ed.), *El Estado mexicano*, Nueva Imagen, México.
- Alonso, José A. (1982a). "Las Trabajadoras a Domicilio de la Maquila del Vestido en la Metrópoli Mexicana y sus Relaciones con el Capitalismo Dependiente", *Estudios sobre la mujer*, SPP, México.
- Alonso, José A. (1986). "Industria textil y catástrofe urbana", *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, No. 123, UNAM, enero-marzo.
- Alonso, José A. (1987). "Clandestinidad industrial y marginalidad urbana", ponencia presentada en el congreso *Metrópolis 87*, México.
- Alonso, José A. (1987a). "El concepto de 'marginalidad urbana' y su uso en América Latina", *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, No. 128, UNAM.
- Alonso, José A. (1988). "Crisis, sismos e industria doméstica", en Gabayet, L. (ed.), *Mujeres y Sociedad*, CIESAS, Guadalajara.
- Alonso, José A. (1988a). "La maquila industrial domiciliaria en la metrópoli mexicana", *Estudios Sociológicos*, vol. VI, No. 18, septiembre-diciembre.
- Alonso, José A. (1988b). *Mujeres, maquiladoras y microindustria doméstica*, Ediciones El Día, México.
- Alvarado, Luis (1981). "Notas sobre las perspectivas teóricas en el análisis de las luchas reivindicativas urbanas", *Revista Mexicana de Sociología*, Vol 43, No. 4, oct-dic. Alvarado, L., Cheetham, R. y Rojas, G. 1973. "Movilización social en torno al problema de la vivienda", *Revista Latinoamericana de Estudios Urbanos y Regionales*, EURE, No. 7.
- Arce Luna, José (1987). "Factores de la Formación de los Precios del Suelo Urbano en la Ciudad de Tijuana", 1984, Ponencia presentada en el Foro Política y Ciudad, RNIU, Querétaro, México, julio de 1987.
- Arreola, Alvaro et al. (1986). "Memoria: los primeros ocho días", *Revista Mexicana de Sociología*, Vol. 48, No. 2, abr.jun.
- Arroyo, Jesús (1989). "Financiamiento del desarrollo metropolitano de Guadalajara", *Ciudades*, No. 3, RNIU, México.
- Arroyo, Jesús (1989a). "Hacia la politización del sistema de planificación urbana y regional en Jalisco", en Garza, G. (comp.), *Una Década de Planeación Urbano Regional en México, 1978-1988*, El Colegio de México, 1989.
- Azogue, Ricardo (1983). "La situación Habitacional de las Clases Sociales en Orizaba y Córdoba", Tesis de Maestría en Desarrollo Urbano, El Colegio de México, México.
- Azuela, Antonio (1982a). "El desarrollo urbano y la tesis de la función social de la propiedad", *Revista A*, Vol. III, No. 5, UAM-A.

Azuela, Antonio (1982b). "La legislación del suelo urbano: ¿Auge o crisis?" Revista Habitación, núms. 7-8.

Azuela, Antonio (1984). Capítulo IX del libro El suelo, recurso estratégico para el desarrollo urbano, Iracheta, A. (coord.), Universidad Autónoma del Estado de México.

Azuela, Antonio (1984a). "Hacia una sociología jurídica de la urbanización popular". Revista A, No. 11, enero-abril, UAM-A.

Azuela, Antonio (1984b). "Notas sobre el nuevo sistema de planes urbanos", Habitación, segunda época, No. 1, octubre-diciembre, INFONAVIT, México.

Azuela, Antonio (1985). "Notas sobre la institucionalización de la planeación urbana en México", en Kaplan, M. (coord.), Estudios de Derecho Económico, No. 5, Instituto de Investigaciones Jurídicas, UNAM, México.

Azuela, Antonio (1986). "La constitución, la metrópolis y las modas sexenales", El Cotidiano, No. 11, 1986, UAM-A.

Azuela, Antonio (1987a). "De inquilinos a propietarios. Derecho y política en el Programa de Renovación Habitacional Popular", Estudios Demográficos y Urbanos, No. 4, El Colegio de México.

Azuela, Antonio (1987b). "Low income settlements and the law in Mexico City", International Journal of urban and Regional Research, 1 (4), dic. 1987.

Azuela, Antonio (1988). "Obedézcase Pero no se Cumpla. La Reforma Municipal y el Régimen Local de la Gestión Urbana", Alegatos, No. 10, septiembre-diciembre.

Azuela, Antonio (1989a). "El significado jurídico de la planeación urbana en México", en Garza, G. (comp.), Una década de Planeación Urbano-Regional en México, El Colegio de México.

Azuela, Antonio (1989b). La ciudad, la propiedad privada y el derecho, El Colegio de México.

Azuela, Antonio (1989c). "El derecho a la ciudad y las garantías constitucionales", Ciudades, No. 4, diciembre.

Azuela, Antonio (1989d). "Marco Jurídico de la Vivienda", en Michel, M. (coord.), Procesos habitacionales en la Ciudad de México, México, UAM/SEDUE.

Azuela, Antonio (1989e). "Una excepción en la crisis. Sismo y expropiación en la ciudad de México", en Schteingart, M. (coord.), Las ciudades latinoamericanas en la crisis. Problemas y desafíos, Trillas, México.

Azuela, Antonio (1989f). "La política urbana, el papel del estado y la relación estado-sociedad", en Coulomb y Duhau (coords.), Políticas urbanas y urbanización de la política, UAM-A.

Azuela, Antonio (1990). "El orden jurídico en la interpretación sociológica de la urbanización popular en América Latina", Sociológica, año 5, No.12, México.

Azuela, A. y Cruz, Ma. S. (1989). "La institucionalización de las colonias populares y la política urbana en la ciudad de México", *Sociológica*, No. 9, UAM-A.

Azuela, A., Cruz, M. S. y Cancino, M. (1984). "Ilegalidad y procesos sociales en cuatro colonias populares de la ciudad de México", *Revista A*, No. 11, enero-abril, UAM-A.

Azuela, A. y Duhau, E. (1987). "De la economía política de la urbanización a la sociología de las políticas urbanas", *Sociológica*, No. 4, UAM-A.

Azuela, A. y Duhau, E. (1989). "Institutional Legal Arrangements for Land Administration of Land Development in Urban Areas. The Mexican Case", *Habitat*, ONU, mimeo.

Bailón, Jaime (1985). "El poder regional, entre el poder central y el movimiento social: el derrocamiento del ayuntamiento de la COCEI en 1982", ponencia presentada al seminario La Democracia Emergente en Oaxaca, IIS-UNAM/Universidad de las Naciones Unidas, Oaxaca.

Ball, M. y Connolly, P. (1987). "Capital accumulation in the Mexican construction industry", *International Journal of urban and Regional Research*, Vol. 11, No. 2, junio, pp. 153-171.

Bassols, Mario (1983). "Concentración industrial y expansión urbana en el municipio de Ecatepec", Tesis de Maestría, FCPyS, UNAM.

Bassols, Mario (1984). "Propiedad privada y ejidos en la transformación del espacio social en el municipio de Ecatepec", *Posición*, No.2, enero-junio, México.

Bassols, Mario (1985). "Historia de la Metropolización en Ecatepec de Morelos", en varios autores, *La investigación urbana como apoyo para el cambio social*, COPEVI, México.

Bassols, Mario (1989). "Inquilinos de Tampico: Crónica de un conflicto (1937-1938)", *Sociológica*, No. 9, enero-abril.

Bassols, Mario (1989a). "Las estructuras políticas locales frente al centralismo de la planeación urbana y regional", cap. 2 de Coulomb, R. y Duhau, E., *Políticas Urbanas y Urbanización de la Política*, UAM- A, México.

Bassols, Mario (1990). "Las ciudades mexicanas en los ochenta. Una visión sobre la crisis", en Primer Seminario sobre Teoría y Práctica del Desarrollo Regional y la Regionalización Socioeconómica, IIE- UNAM, enero (en prensa).

Bassols, Mario (1990a). "Marginalidad urbana: una teoría olvidada", *Polis*, Anuario del Departamento de Sociología, UAM-I, México (en prensa).

Bassols, M. y Delgadillo, J. (1986). "Ciudad Guzmán: los damnificados marginales", *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, 123, enero-marzo, UNAM.

Bassols, M. y Delgadillo, J. (1987). "La ciudad de Aguascalientes: desarrollo regional y políticas urbanas (1970-1985)", en Boils, G. (comp.), *México: problemas urbano-regionales*, IIS-UNAM/Ed. García Valadés, México.

Bassols, M. y Delgadillo, J. (1989). "Aguascalientes. Entre la modernización y la crisis", *Ciudades*, No. 1, RNIU, México.

Bassols, M., Corona, R. et al. (1987). "Tepic: una ciudad media en la década de los ochentas", Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales, No. 128, abril-junio, UNAM.

Bataillon, Claude (1983). "Dos décadas de Investigación Urbana en México: Un análisis crítico y perspectivas", Estudios Sociológicos, vol. 1, No. 1, México.

Bataillon, C. y Panabière, L. (1987). "La ciudad de México y el agua", Trace, No. 11, CEMCA, México.

Bejarano, Fernando (1983). "Las irregularidades de la tenencia de la tierra en las colonias populares (1976-1986)", Revista Mexicana de Sociología, Vol. 45, No. 3, jul-sept.

BIBLIOGRAFIA:

Bejarano, F. y Lugo, G. (1981). "La acción del estado, el capital y la formación de las colonias populares en la transformación urbana de las tierras ejidales en las delegaciones de Magdalena Contreras y Tlalpan. El caso de la colonia Hidalgo", tesis profesional, Universidad Iberoamericana, México.

Benítez Zenteno, R. y Morelos, J. (comps.) (1988). Grandes Problemas de la Ciudad de México, Plaza y Valdés/DDF, México.

Berra, Erica, (s.d.). "La expansión de la ciudad de México y los conflictos urbanos", Tesis de doctorado, El Colegio de México, México.

Berra, Erica, (1981). "¡Estoy en huelga y no pago renta!", Revista Habitación, No. 1, FOVISSSTE, México.

Berra, Erica, (1987). "El movimiento inquilinario en la ciudad de México y el puerto de Veracruz 1916-1926", en Movimientos populares en la historia de México y América Latina, UNAM, México.

Boils, Guillermo (1981). "La producción social del espacio en Cuba: 20 años de revolución urbana", Revista Mexicana de Sociología, Vol. 43, No. 4, oct.-dic.

Boils, Guillermo (1986). "A suelo revuelto ganancia de arrendadores", Revista Mexicana de Sociología, Vol. 48, No. 2, Abr.jun.

Boils, Guillermo (1986a). "Sismo y política habitacional", Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Social, No. 123, enero-marzo, UNAM.

Borja, Jordi (1975). Movimientos Sociales Urbanos, Buenos Aires: Ediciones SIAP.

Boccaro, Paul (1973). Etudes sur le capitalisme Monopoliste d'Etat, sa Crise et son Issue, Paris: Editions Sociales.

Brambila, Carlos (1990). "La expansión urbana en México", ponencia presentada en el Seminario Tendencias de la investigación urbano-regional en El Colegio de México, 5 de diciembre, México.

Burgos, R. (coord.) (1985). Movimientos Sociales en el Noroeste de México, UAS, Culiacán.

Calderón Cockburn, Julio (1986). "Luchas por la Tierra en la Cd. de México (1980-1984)", Tesis de Maestría en Sociología, FLACSO, México.

Camarena, M., Castillo, H. y Ziccardi, A. (1987). "Basura y organización social; el caso de una sociedad cooperativa de pepenadores en Cd. Juárez, Chihuahua", Taller de Investigación, No. 2, IIS- UNAM.

Camberos, M. y Barojas, R. (1988). "El problema de la vivienda en la frontera (Nogales, Sonora)", Estudios Demográficos y Urbanos, vol. 3, No. 3, septiembre-diciembre.

Cárdenas, F. y Redonnet, V. (1990). "El impacto de la crisis sobre la población de Monclova, Coahuila", Estudios Demográficos y Urbanos, vol. 5, No. 2, mayo-agosto.

Castañeda, Víctor (1988). "Mercado inmobiliario de las periferias urbanas en el área metropolitana de la ciudad de México", en Zenteno y Morelos (comps.), Grandes Problemas de la Ciudad de México, DDF/Plaza y Valdés/IPN, México.

Castells, Manuel (1973). Imperialismo y urbanización en América Latina, Barcelona: Gustavo Gili S.A.

Castells, Manuel (1974). Estructura de Clases y Política Urbana en América Latina, Buenos Aires: Ediciones SIAP.

Castells, Manuel (1976). La Cuestión Urbana, México: Siglo XXI Editores, 2a. ed. corregida y aumentada.

Castells, Manuel (1977a). "Apuntes para un análisis de Clase de la Política Urbana del Estado Mexicano", Revista Mexicana de Sociología, No. 4, oct-dic.

Castells, Manuel (1977b). Movimientos Sociales Urbanos, México: Siglo XXI Editores, 4a. ed. corregida.

Castells, Manuel (1981a). Capital Multinacional, Estados Nacionales y Comunidades Locales, México: Siglo XXI Editores. (1981b). Crisis Urbana y Cambio Social, México: Siglo XXI Editores.

Castells, Manuel (1984). "La crisis, la planificación y la calidad de la vida: el manejo de las nuevas relaciones históricas entre espacio y sociedad", Revista Mexicana de Sociología, Vol. 46, No. 4, oct.-dic.

Castells, Manuel (1986). La Ciudad y las Masas. Sociología de los Movimientos Sociales Urbanos, Madrid: Alianza Editorial.

Castells, M., Chadwich, Ma. T., Cheetham, R. y otros (1971). "Pobladores y administración de justicia", Revista Latinoamericana de Estudios Urbanos y Regionales EURE, No. 5: Santiago de Chile.

Castells, M., Chadwich, Ma. T., Cheetham, R. y otros (1972). "Reivindicación urbana y lucha política: los campamentos de pobladores en Santiago de Chile", Revista Latinoamericana de Estudios Urbanos y Regionales EURE, No. 6: Santiago de Chile.

Castillo, Jaime (coord.) (1986). Los movimientos sociales en Pueblo, Dpto. de Inv. Arquitectónicas y Urbanísticas, Instituto de Ciencias, UAP, 2 V., Puebla.

Castillo Berthier, Héctor (1983). "El mercado de La Merced antes del cambio", *Revista Mexicana de Sociología*, Vol. 45, No. 3, jul-sept.

Castillo Berthier, Héctor (1983a). "La sociedad de la basura: caciquismo en la ciudad de México", *IISUNAM, Cuadernos de Investigación Social*, No. 9, México.

Castillo Berthier, Héctor (1986). "De la Merced a la Central de Abasto (el cambio físico de un movimiento social)", en Alonso, J. (coord.), *Los movimientos sociales en el Valle de México*, Ed. de la Casa Chata, México.

Castillo Berthier, Héctor (1987). *Reciclaje de desechos en la ciudad de México: La participación del sector informal de los pepenadores*, IISUNAM, México, mimeo.

Castillo Berthier, H., et al. (1987). "Basura: procesos de trabajo e impactos en el medio ambiente urbano", *Estudios Demográficos y Urbanos*, Vol. 2, No. 3.

Castillo, H., Zermeño, S. (1988). *La juventud popular en el D.F.: (resultados preliminares)*, informe presentado al D.D.F., IISUNAM, 1988 (mimeo).

Cheetham, Rosemong (1973). "El sector privado de la construcción; patrón de dominación", en Castells (comp.), *Imperialismo y Urbanización en América Latina*, Barcelona: Gustavo Gili. S.A., pp. 359-396.

Cheetham, Rosemong (1984). "Estado del conocimiento sobre el fenómeno metropolitano", *Revista A*, Vol.5, No. 11, UAM Azcapotzalco, México.

Cheetham, R., Rodríguez, A., y Rojas, J. (1974). "Comandos urbanos; alternativa de poder socialista", *Revista Interamericana de Planificación*, vol. VIII, No. 3, julio.

Cisneros, Armando (1981). "Suelo Urbano y Segregación Social", *Revista Habitación*, Nos. 2 y 3, abril-septiembre, FOVISSSTE, México.

Cisneros, Armando (1985). "Políticas urbanas y mercado inmobiliario en el Centro Histórico de la Ciudad de México", *Cuadernos de Trabajo*, No. 3, INAH, México.

Connolly, Priscilla (1976). *Análisis de comportamiento del mercado de bienes raíces en la zona Metropolitana de la Ciudad de México*, COPEVI, México.

Connolly, Priscilla (1979). "Autoconstrucción Espontánea. ¿Solución o Problema?", *Revista INFONAVIT*, Vol. 4, No. 2, mayo.

Connolly, Priscilla (1982a). "Uncontrolled urban settlements and self-build housing. What kind of a solution?", en Ward, P. (ed.) *Self-help Housing a Critique*, London: Mansell, pp. 141-174.

Connolly, Priscilla (1982b). "Un hogar para cada trabajador. Notas sobre la conformación del espacio habitacional en Azcapotzalco", *Revista A*, UAM-A.

Connolly, Priscilla (1982c). "Asentamientos no Controlados y Autoconstrucción ¿Que tipo de Solución?", *Revista Autogobierno*, No. 11, agosto, UNAM, México.

Connolly, Priscilla (1983). "El desempleo, subempleo y la pauperización urbana: crítica a las intepretaciones corrientes", *Tabique, Cuadernos de material didáctico*, No. 3, Facultad de Arquitectura-Autogobierno, UNAM, pp. 3-24.

Connolly, Priscilla (1984). "Finanzas públicas y estado local: el caso del Departamento del Distrito Federal", *Revista A*, No. 11, UAM-A.

Connolly, Priscilla (1985a). "The Politics of informal sector", en Refclift y Mingione (eds.), *Beyond Unemployment, poverty and the informal sector*, Blackwell, London.

Connolly, Priscilla (1985b). "Mexico: state investment in the built environment and the debt problem", *Proceedings of the Bartlett International Summer School: The production of the built environment*, No. 6, University College, Londres.

Connolly, Priscilla (1985c). "El inquilinato antes y después de los sismos", *El Cotidiano*, año 2, No. 8.

Connolly, Priscilla (1985d). "Evolución del problema habitacional en la ciudad de México", en *La vivienda popular en la ciudad de México*, Instituto de Geografía, UNAM, México.

Connolly, Priscilla (1987a). "Inversión pública en el medio construido, ¿Redistribución mundial de funciones estatales?", en Boils, G. (comp.) *México, problemas urbano-regionales*, Instituto de Investigaciones Sociales, UNAM, México.

Connolly, Priscilla (1987b). "Cooperativa de Vivienda y Servicios Habitacionales Guerrero: lecciones del caso", *Boletín de Medio Ambiente y Urbanización*, mayo, CLACSO, Buenos Aires.

Connolly, Priscilla (1987c). "La política habitacional después del sismo", *Estudios Demográficos y Urbanos*, No. 4, El Colegio de México.

Connolly, Priscilla (1987d). "Capital accumulation in the Mexican construction industry, 1930 to 1982", *International Journal of Urban & Regional Research*, Vol. 11, No. 2.

Connolly, Priscilla (1988a). "Productividad y procesos laborales en la industria de la construcción mexicana", *Revista Vivienda*, INFONAVIT, Vol. 13, No. 1, enero/junio, pp. 2-19.

Connolly, Priscilla (1988b). "La industria de la construcción y relaciones de trabajo en la producción habitacional", en Michel (coord.) *Procesos Habitacionales en la Ciudad de México*, Sría. de Desarrollo Urbano y Ecología/Universidad Autónoma Metropolitana-Iztapalapa, pp. 183-219.

Connolly, Priscilla (1988c). "Crecimiento urbano, densidad de población y mercado inmobiliario", *Revista A*, Vol. IX, No. 25.

Connolly, Priscilla (1988d). "El sector popular de vivienda: una crítica al concepto", *Medio Ambiente y Urbanización*, CLACSO, Buenos Aires, diciembre.

Connolly, Priscilla (1989a). "Programa Nacional de Desarrollo y Vivienda: 1984. ¿Desconcentración planificada o descentralización de carencias?", en Garza, G. (comp.), *Una década de Planeación Urbano-Regional en México (1978-1988)*, El Colegio de México.

Connolly, Priscilla (1989b). "The Mexican construction industry", *Continuity and Rupture in the Production of the Built Environment*, *Proceedings of the Bartlett International Summer School*, Vol. 10, London, University College London, pp. 9-18.

Connolly, Priscilla (1989c). "Promoción inmobiliaria en la ciudad de México 1920-1940: el caso de la Colonia Anzures", *Sociológica*, No. 10.

Connolly, Priscilla (1989d). "La crisis económico-social y la problemática metropolitana", en Coulomb, R. y Duhau, E. (coords.) *Políticas urbanas y urbanización de la política*, UAM-A.

Connolly, Priscilla (1989e). "The Guerrero Housing Cooperative. Mexico City", en Richard, M. (Ed.), *The Urbanization Revolution*, Plenum Press, N.Y.

Connolly, Priscilla (1989f). "Finanzas Públicas de la Ciudad de México", en Schteingart, M. (coord.), *Las ciudades Latinoamericanas en la Crisis*, Ed. Trillas, México.

Connolly, Priscilla (1990a). "Dos décadas de 'sector informal'", *Sociológica*, año 5, No. 12, México.

Connolly, Priscilla (1990b). "Housing and the state in Mexico", en Shidlo (comp.) *Housing Policy in Developing Countries*, London, Routledge, pp. 5-32.

Connolly, Priscilla (1990c). "Finances publiques et crise. Le cas de l'agglomération de Mexico", en M. Schteingart (edit.), *La crise dans les Villes Latino-americanes*, INTERURBA, Tiers Monde, Pratiques Urbains, Paris.

Connolly, Priscilla (1990d). "S. Pearson & Son en México entre 1889 y 1911", México (mimeo).

Connolly, P., con otros autores (1987). *Rethinking the Third World City*, Gobierno de Suecia, publicación para el Año Internacional de los sin Techo.

Connolly, P., Coulomb, R. y Duhau, E. (en prensa). *Cambiar de casa pero no de barrio. Tres estudios sobre la reconstrucción habitacional en la ciudad de México*, CENVI/ Universidad Autónoma Metropolitana, Azcapotzalco.

Connolly, P. y Ziccardi, A. (1990). "Ciudad de México: una revisión de publicaciones recientes", *Sociológica*, año 5, No. 12, enero-abril.

Contreras, Enrique (1978). *Estratificación y movilidad social en la Ciudad de México*, IIS/ UNAM, México.

Contreras, Enrique (1987). "Participación económica y política del comercio organizado en Oaxaca", en Boils, G. (comp.), *México: problemas urbanos y regionales*, IIS-UNAM, México.

Contreras, Enrique (coord.) (1988). *Desarrollo Cultural y participación social en ciudades fronterizas mexicanas*, SEP/UNAM.

COPEVI (Connolly, P., coord.) (1976). "La Producción de Vivienda en México. Estudio de los Factores que Determinan las Formas Habitacionales en la Zona Metropolitana de la Ciudad de México", México D.F., Mimeo.

COPEVI (Connolly, P.) (1977a). *La Producción de Vivienda en la Zona Metropolitana de la Ciudad de México*, México D.F.: Centro Operacional de Vivienda y Poblamiento AC.

COPEVI (Connolly, P. y Núñez, O.) (1977b). Las Políticas Habitacionales del Estado Mexicano, México D.F.: Centro Operacional de Vivienda y Poblamiento AC.

COPEVI (Connolly, P.) (1977c). El Capital en la Producción de Vivienda, México D.F.: Centro Operacional de Vivienda y Poblamiento AC.

COPEVI (Connolly, P.) (1977d). Mercado de Tierra y Segregación Urbana: Conflictos Sociales en torno al Suelo en la Zona Metropolitana de la Ciudad de México, México D.F.: Centro Operacional de Vivienda y Poblamiento AC.

Cornelius, Waine (1975). Politics and the Migrant Poor in Mexico City, California: Stanford University Press.

COPLAMAR (1982). Necesidades esenciales en México: vivienda, Tomo 3, Siglo XXI, México.

Coraggio, José Luis (1979). "Sobre la espacialidad social y el concepto de región", El Colegio de México, México, xerox.

Corona, Rocío (1984). "Los Fraccionadores Clandestinos y el Proceso de Urbanización de San Miguel Teotongo", Tesis de Licenciatura en Sociología, UNAM, México.

Corona, Rocío (1985). "Estatus social y forma de vida: movilidad social del fraccionador clandestino", ponencia presentada en el seminario México: Problemas Urbanos y Regionales, IIS-UNAM, junio.

Corona, Rocío (1986). "Sindicatos y política habitacional en el estado de México", ponencia presentada en el seminario Sistema Político y Democracia Emergente, IIS-UNAM, mayo.

Corona, Rocío (1988). "Grupos de poder en el municipio de Los Reyes, La Paz, estado de México", ponencia presentada en el VII Encuentro de la RNIU, Puebla.

Coulomb, René (1983a). "Luchas populares por el control de la tierra urbana", Revista Habitación, año 2, No. 7/8, julio-diciembre, México.

Coulomb, René (1983b). "Políticas urbanas en la ciudad central del Area Metropolitana de la Ciudad de México (1958-1983)", revista Iztapalapa, No. 9, UAM-Iztapalapa.

Coulomb, René (1984a). "La producción de vivienda en renta", en Encuentro para la Vivienda, Gobierno del Estado de México/SEDUE, Toluca, pp. 537-541.

Coulomb, René (1984b). La vivienda de alquiler en zonas de reciente urbanización. El caso de la zona metropolitana de la ciudad de México, 1970-1982, PEVAL, Medellín, 243 pp.

Coulomb, René (1984c). La Ville de Mexico, en Rencontres Franco Mexicaines d'urbanisme, Ville d'Oullins, Francia, pp. 10-15.

Coulomb, René (1985a). "El futuro de la historia urbana: el barrio de la Merced de la Ciudad de México", Cuadernos de Trabajo, No. 3, Instituto Nacional de Antropología e Historia.

Coulomb, René (1985b). "La vivienda de alquiler en las áreas de reciente urbanización", *Revista A*, No. 15, pp. 43-71, UAM-A, México.

Coulomb, René (1985c). "Transformaciones del espacio central y problemática habitacional", reporte de investigación, Departamento de Sociología, UAM-A, México.

Coulomb, René (1986). "Organizaciones populares y planeación urbana en un barrio deteriorado de la ciudad de México", en Alonso, J. (coord.), *Los movimientos sociales en el valle de México*, Ediciones de la Casa Chata, México, pp. 297-318.

Coulomb, René (1986a). "Mobilité résidentielle, emploi et production de l'habitat du plus grand nombre. De quelques débats au Mexique et en Amérique Latine", en *Anthropologie et sociologie de l'espace urbain*, CNRS/ORSTOM, Lyon.

Coulomb, René (1987). Implicaciones de uso y exploración del impacto de los proyectos de vivienda de Renovación Habitacional Popular. Volumen I, "Exploración del impacto urbano del Programa", reporte de investigación, CENVI, México.

Coulomb, René (1987a). "La legislación en materia de vivienda en arrendamiento para el Distrito Federal", *Cuadernos del CENVI*, No. 3, CENVI, México, 2da. edición.

Coulomb, René (1987b). "Prácticas profesionales alternativas a nivel urbano. El trabajador intelectual y el técnico enfrentados al control capitalista de la ciudad y el territorio", *Cuadernos del CENVI*, No. 4, 48-74, CENVI, México.

Coulomb, René (1988). "¿Inquilinos o propietarios? La crisis del sistema de la vivienda popular en la ciudad de México", *Revista de Medio Ambiente y Urbanización*, CLACSO, Buenos Aires, diciembre.

Coulomb, René (1988a). "Logement locatif et dynamique de l'habitat dans la ville de Mexico", *Revue de géographie de Lyon*, CNRS/Univ. de Lyon, Vol. 63/1/1988, pp. 9-25.

Coulomb, René (1989a). "Rental housing and the Dynamics of urban growth in Mexico City", en Gilbert, A. (ed.), *Housing and Land in Urban Mexico*, Center for US-Mexican Studies, San Diego, pp. 39-50.

Coulomb, René (1989b). "La producción de vivienda en renta en la periferia de la ciudad de México", en Schteingart, M. (comp), *Las ciudades Latinoamericanas en la crisis*, Ed. Trillas, México.

Coulomb, René (1989c). "Vivienda en renta y dinámica habitacional en la Ciudad de México", en Michel (ed.) *Procesos Habitacionales en la Ciudad de México*, UAM-Iztapalapa/SEDUE, pp. 141-182.

Coulomb, René (1989d). "Las políticas urbanas y el sistema de vivienda de bajo costo en la Ciudad de México", *Continuity and Rupture in the Production of the Built Environment*, Proceedings of the X Bartlett International Summer School, London, University College London, pp. 90-96.

Coulomb, René (1989e). "Política de Vivienda y necesidades habitacionales", *Ciudades*, No. 4, pp. 32-38.

Coulomb, René (1990). "Habitat locatif populaire et croissance urbaine à Mexico", en M. Schteingart (ed.), *La crise dans les villes latinoamericaines*, INTERURBA, Tiers-Monde, Paris.

Coulomb, René (en prensa). "Estrategias de sobrevivencia o prácticas autogestionarias? (Experiencias de participación popular en la provisión de servicios urbanos)", en Schteingart, M. (comp.), *Servicios públicos, gestión local y medio ambiente*, El Colegio de México, México.

Coulomb, R. (coord.), Sánchez, C. y Villavicencio, J. (1989). "La Zona Metropolitana de la ciudad de México. Dinámica urbana y problemática habitacional", reporte de investigación, CENVI, México, mimeo, Anexo metodológico, Anexo Estadístico.

Coulomb, R. y Duhau, E. (coords.) (1988). *La ciudad y sus actores. Conflictos y estrategias socioespaciales frente a las transformaciones de los centros urbanos*, Coloquio Nacional de investigadores urbanos, UAM/IFAL, México.

Coulomb, R. y Duhau, E. (coords.) (1989). *Políticas urbanas y urbanización de la política*, UAM-A, México.

Coulomb, R. y Suárez A. (1985). "El futuro de la historia urbana: el exbarrio de La Merced de la ciudad de México", Cuadernos de trabajo, No. 3, INAH, México.

Cruz, María S. (1982). "El ejido en la urbanización de la ciudad de México", *Revista Habitación*, No. 6, abril-junio, México.

Cruz, María S. (1987). "Los hospitales en la ciudad de México: de la caridad cristiana a la seguridad social", *Sociológica*, No. 4.

Cruz, María S. (1989a). "El deterioro ecológico de la Ciudad de México", *Revista A, UAM-Azcapotzalco*, No. 26.

Cruz, María S. (1989b). "Los incendios en la Ciudad de México", *Instituciones y Sociedad*, Universidad Veracruzana, Coordinación de Humanidades, pp.

Delgado, Javier (1989). "Proceso de Metropolización", en *Impactos Ambientales del Crecimiento Urbano de la ZMCM, 1970-1988*, documento preliminar, Centro de Ecodesarrollo, México.

Delgado, Javier (1990). "De los anillos a la segregación: la ciudad de México, 1950-1987", *Estudios Demográficos y Urbanos*, Vol. 5, No. 2, mayo-agosto.

De Oliveira, Orlandina (1989). "La participación femenina en los mercados de trabajo urbanos en México", *Estudios Demográficos y Urbanos*, Vol. 4, No. 3, septiembre-diciembre.

De Oliveira, O., Pepin, M. y Salles, V. (comps.) (1988). *Grupos domésticos y reproducción cotidiana*, Miguel Angel Porrúa/Colmex/UNAM, México.

Díaz Montes, Fausto (1989). "La lucha por el municipio en Oaxaca", *Ciudades*, No. 2.

Donoso, Roberto (1987). "Algunas reflexiones sobre la sociología urbana", *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, año XXXIII, Nueva Epoca, No. 128, UNAM, México.

Donoso, Roberto (1988). "Reflexiones en torno a las modas y modos de la investigación sobre la ciudad de México", en Iracheta y Villar (coords.), Política y Movimientos Sociales en la Ciudad de México, Plaza y Valdés/DDF, México.

Dowall, D. y Perló, M. (1988). "Una evaluación del impacto de los programas de reconstrucción sobre el mercado inmobiliario habitacional de la zona central de la ciudad de México", Taller de Investigación, No. 6, IISUNAM.

Duhau, Emilio (1982). "Agricultura y desarrollo urbano en la Nueva España", Investigación Económica, No. 162, IIE/UNAM.

Duhau, Emilio (1985). "Reordenamiento urbano y desconcentración territorial. Comentarios al programa de desarrollo de la zona metropolitana y la región centro", Revista A, Vol. VI, No. 15.

Duhau, Emilio (1986). "Problemas actuales de la teoría del estado capitalista", Sociológica, No. 2.

Duhau, Emilio (1987a). "La formación de una política social: el caso del Programa de Renovación Habitacional Popular en la ciudad de México", Estudios Demográficos y Urbanos, Vol.2, No.4, El Colegio de México.

Duhau, Emilio (1987b). "El proceso de reconstrucción de la vivienda en el centro histórico y la participación de la mujer: Unión Popular Nueva Tenochtitlan", en A. Massolo y M. Schteingart (comps.), Participación social, reconstrucción y mujer. El sismo de 1985, PIEM, El Colegio de México/UNICEF.

Duhau, Emilio (1987c). "La investigación en el área de sociología urbana", en memoria del Primer Encuentro Departamental de Investigación, Departamento de Sociología, UAM-A, México.

Duhau, Emilio (1988a). "Investigación urbana: la perspectiva sociológica", Cuadernos de Extensión Académica, No. 44, UNAM, pp. 13-22.

Duhau, Emilio (1988b). "Planeación metropolitana y política urbana municipal en la ciudad de México", Estudios Demográficos y Urbanos, Vol. 3, No. 7, El Colegio de México.

Duhau, Emilio (1988c). "Política habitacional para los sectores populares en México. La experiencia de FONHAPO", Medio Ambiente y Urbanización, septiembre, año 7, CLACSO, Buenos Aires.

Duhau, Emilio (1988d). "Las organizaciones no gubernamentales en la reconstrucción habitacional de la ciudad de México", reporte de investigación, CENVI.

Duhau, Emilio (1989). "Las instancias locales de gobierno y la planeación de la zona metropolitana de la Ciudad de México", en Garza, G. (comp.), Diez años de planeación urbano-regional en México, 1978-1988, El Colegio de México.

Duhau, Emilio (1989a). "Gestión de los servicios urbanos en México. Tendencias y alternativas", a publicarse en Schteingart, M. (comp.) Gestión urbana, servicios públicos y medio ambiente, El Colegio de México/Febrero 74, México.

Duhau, Emilio (1989b). Mercado interno y urbanización en el México Colonial, Gernika/UAM, México.

Duhau, Emilio (1990a). "AMCM: ¿Una catástrofe anunciada?", Ciudades, No. 6, abril-junio.

Duhau, Emilio (1990b). "Tierras ejidales y políticas de suelo en la ciudad de México", a publicarse en Medio Ambiente y Urbanización, IIED, Buenos Aires.

Duhau, E., Girola, L. y Azuela, A. (1988). "Sujetos Sociales y explicación sociológica", Sociológica, No. 7-8.

Duhau, E. y Girola, L. (1990). "La ciudad y la modernidad inconclusa", Sociológica, No. 12, enero-abril.

Durán, Ana María, et al. (1987). "Notas sobre los efectos de los sismos en la colonia Roma", Sociológica, núm. 4.

Durand, Jorge (1981). "El movimiento inquilinario en Guadalajara en 1922", Habitación, año 1, Nos. 2 y 3, México.

Durand, Jorge (1983). La Ciudad Invade al Ejido, Ed. de la Casa Chata, México.

Durand, Jorge (1989). "Huelga nacional de inquilinos: los antecedentes del movimiento urbano popular en México", Estudios Sociológicos, Vol. VII, No. 19, enero-abril.

Eckstein, Susan (1982). El Estado y la pobreza urbana en México, Siglo XXI, México.

Edel, Mathew (1976). "Marx's Theory of Rent", ponencia inédita presentada en la Conference of Socialist Economists.

EQUISUR (Cheetham, R., Núñez, O. y otros) (1976). "Significado Social de la Política Habitacional en México; el Caso del INFONAVIT", México D.F.: Universidad Autónoma Metropolitana, Azcapotzalco, mimeo.

Escobar Latapí, Agustín (1986). Con el sudor de tu frente. Mercado de trabajo y clase obrera en Guadalajara, El Colegio de Jalisco, Guadalajara.

Esquivel, María T. (1989). "Mujer y modernización: análisis estadístico", Sociológica, año 4, No. 10, mayo-agosto.

Ferrera, Javier, et al. (1982 (4)). "El movimiento urbano popular en el valle de México: apuntes preliminares para su estudio", Cuadernos de Dinámica Habitacional, COPEVI, México.

Fidel, C. y Ziccardi, A. (1986a). "De cal y canto, apuntes sobre la industria de la construcción", Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales, No. 123, enero-marzo, FCPyS, UNAM.

Fidel, C. y Ziccardi, A. (1986b). "Construcción, auge y crisis de una industria", en Memorias del Primer Encuentro de Economía Urbana, IIE-UNAM (en prensa).

Figuroa, Oscar (1990). "La evolución de las políticas de transporte urbano colectivo en la ciudad de México entre 1965 y 1988", *Estudios Demográficos y Urbanos*, Vol. 5, No. 2, mayo-agosto.

Fuentes Gómez, José (1990). "Urbanización en Mérida", *Ciudades*, No. 6, RNIU, México.

Fuentes Morua, Jorge (1989). "Lucha urbana y legislación", *Ciudades*, No. 1, RNIU, México.

Fourt, Gilles (1987). "Geografía y conflictos políticos locales en Monclova", *Trace*, No. 11, CEMCA, México.

García, Brígida (1989). "La importancia del trabajo no asalariado en la economía urbana", *Estudios Demográficos y Urbanos*, Vol. 4, No. 3, septiembre-diciembre.

García, B., Muñoz, H. y De Oliveira, O. (1982). *Hogares y trabajadores en la ciudad de México*, El Colegio de México/UNAM, México.

García, B., Muñoz, H. y De Oliveira, O. (1983). *Familias y mercado de trabajo. Un estudio de dos ciudades brasileñas*, El Colegio de México/UNAM.

García Lascurain, María (1988). "Calidad de vida en la periferia de la zona metropolitana de la ciudad de México", en *Puente y Legorreta (coords.), Medio ambiente y calidad de vida*, Plaza y Valdés/DDF, México.

García Ortega, Roberto (1989). "El plan director de desarrollo urbano del Area Metropolitana de Monterrey: antecedentes, análisis y situación actual", en *Garza, G. (comp.), Una Década de Planeación Urbano Regional en México, 1978-1988*, El Colegio de México, 1989.

García Peralta, Beatriz (1981). "Estado y capital privado en el fraccionamiento Izcalli-Chamapa", *Revista Mexicana de Sociología*, Vol. XLII, No. 4, octubre-diciembre.

García Peralta, Beatriz (1985). "Patrimonio histórico y producción inmobiliaria", *Cuadernos de Trabajo*, No. 3, INAH, México.

García Peralta, Beatriz (1986). "La vivienda en las delegaciones afectadas por los sismos", *Revista Mexicana de Sociología*, Vol. 48, No. 2, abr-jun.

García Peralta, Beatriz (1986a). "La Lógica de las Grandes Acciones Inmobiliarias en la Cd. de Querétaro", *Estudios Demográficos y Urbanos*, Vol. 1, No. 3, México.

García Peralta, Beatriz (1988). "Multinationalisation et stratégies globales d'une entreprise de construction: la Bechtel INC au Panama", en *Proceedings of the 9th Bartlett International Summer School*.

García Peralta, Beatriz (1989). "Mercado de tierra y actividad inmobiliaria en la ciudad de Guadalajara (primera aproximación)", en *Proceedings of the 10th Bartlett International Summer School*.

García Peralta, Beatriz (1990). "El mercado de la Tierra, el ejido y el turismo: el caso de Puerto Vallarta", ponencia presentada en el Congreso Mundial de Sociología, Madrid, España.

García Peralta, B. y Perló, M. (1981). "Políticas Habitacionales del Sexenio: Un Balance", Revista Habitación, No. 213, abril-septiembre, México.

García Peralta, B. y Perló, M. (1984). "Estado, Sindicalismo Oficial y Políticas Habitacionales. Análisis de una década de INFONAVIT", en El Desarrollo Urbano en México, Problemas y Perspectivas, Prog. Univ. Justo Sierra, UNAM, México.

Garrocho, Carlos (1988). "Estructura funcional del sistema de asentamientos del estado de México", Cuadernos de Trabajo, No. 6, El Colegio Mexiquense, Toluca.

Garza, Gustavo (1985). El proceso de industrialización en la ciudad de México, 1821-1970, El Colegio de México, México.

Garza, Gustavo (1986). "Planeación urbana en México en período de crisis (1982-1984)", Estudios Demográficos y Urbanos, Vol. 1, No. 1, enero-abril.

Garza, Gustavo (1989). "La política de parques y ciudades industriales en México: etapa de expansión, 1971-1987", en Garza, G. (comp.), Una Década de Planeación Urbano Regional en México, 1978-1988, El Colegio de México, 1989.

Garza, Gustavo (1990). "El carácter metropolitano de la urbanización en México 1900-1988", Estudios Demográficos y Urbanos, Vol. 3, No. 1, enero-abril.

Garza, Gustavo (comp.) (1989). Una década de planificación urbano-regional en México, 1978-1988, El Colegio de México, México.

Garza, G. y PICYCATEC-DDF (comps.) (1987). Atlas de la ciudad de México, DDF/El Colegio de México, México.

Garza, G. y Schteingart, M. (1978). La Acción Habitacional del Estado en México, El Colegio de México, México.

Garza, G., Ibarra, V. y Aguilar, E. (1988). "Planeación urbana y cambio tecnológico en México. El caso del conjunto de parques y ciudades industriales, 1952-1987", Informe Técnico Final para el International Development Research Center (IDRC), México (mimeo).

Garza, G. y Sobrino, J. (1989). Industrialización periférica en el sistema de ciudades de Sinaloa, El Colegio de México, México.

Garza, G. y Puente, S. (1989). "Racionalidad e irracionalidad de la política urbana en México: el Plan Nacional de Desarrollo Urbano, 1978", en Garza, G. (comp.), Una Década de Planeación Urbano Regional en México, 1978-1988, El Colegio de México, 1989.

Gilbert, A. y Ward, P. (1985). Housing, the State and the Poor. Policies and Practice in three Latin American Cities, Cambridge University Press, Cambridge.

Gliemann, Nélida (1987). "Bandas juveniles: un enfoque en la investigación en Querétaro", revista Sociología, No. 1, Universidad Autónoma de Querétaro, Querétaro.

González, O. y Martner, C. (1990). "Querétaro: ciudades fragmentadas", Ciudades, No. 6, RNIU, México.

González Casanova, P. y Ramírez Saiz, J. (coords.) (1987). D. Gobierno y Sociedad Civil, Ed. El Caballito, México.

Graizbord, B. y Garrocho, C. (1987). "Sistemas de ciudades: Fundamentos teóricos y operativos", Cuadernos de Trabajo 2, El Colegio Mexiquense, Toluca.

Guerrero Reyes, Lourdes (1988). "Problemas de servicios urbanos en colonias populares", en Zenteno y Morelos (comps.), Grandes Problemas de la Ciudad de México, Plaza y Valdés/IPN/DDF, México.

Herrasti, María (1986). "El barrio de Los Angeles de la Colonia Guerrero", en CENVI, Instituciones públicas y organizaciones sociales frente al mejoramiento de cuatro asentamientos en la ciudad de México, CEHAP/PEVAL, Medellín.

Hiernaux, Daniel (1986). Urbanización y Autoconstrucción de vivienda en Tijuana, Centro de Ecodesarrollo, México.

Hiernaux, Daniel (1986a). "Enclave y geografía del poder en Ciudad Lázaro Cárdenas", en Pádua, J. y Vanneph, A. (comps.), Poder local, poder regional, El Colegio de México, México.

Hiernaux, Daniel (1987). "El estado y los grandes complejos industriales en México", en Boils, G. (comp.), México: Problemas urbano-regionales, GV Editores/IISUNAM, México.

Hiernaux, Daniel (1987a). "Geografía y Política en Veracruz", Trace, No. 11, CEMCA, México.

Hiernaux, Daniel (1987b). "Nuevos polos industriales y desequilibrios municipales", en De Lameiras, B. (comp.), El municipio en México, El Colegio de Michoacán, México.

Hiernaux, Daniel (1988). "Planeación y gestión: el caso de la ciudad de México", en Iracheta y Villar (coords.), Política y Movimientos Sociales en la Ciudad de México, DDF/Plaza y Valdés, México.

Hiernaux, Daniel (1989). "La planeación de la Ciudad de México: logros y contradicciones", en Garza, G. (comp.), Una Década de Planeación Urbano Regional en México, 1978-1988, El Colegio de México, 1989.

Hiernaux, Daniel (1989a). "La ideología urbano-regional del Estado", Ciudades, No. 1, RNIU, México.

Ibarra, Valentín (1981). "La Acción Estatal en el Transporte de Personas", Revista Habitación, Nos. 2/3, abril-septiembre, INFONAVIT, México.

Ibarra, V., Puente, S. y Schteingart, M. (1984). "La ciudad y el medio ambiente", Demografía y Economía, Vol. XVIII, No. 57.

Iracheta, A., Soubié, E., et al. (1983). La Situación del Transporte Urbano en las Areas Metropolitanas del Estado de México, UAEM, Toluca.

Iracheta, Alfonso (coord.) (1984). El Suelo, Recurso Estratégico para el Desarrollo Urbano, UAEM/Gob. del Edo. de México, Toluca.

Iracheta, Alfonso (1988). Hacia una planeación urbana crítica, UAM Gernika, México.

Iracheta, Alfonso (1988a). "Metropolización y Política Urbana en la Ciudad de México: en busca de un nuevo enfoque", Estudios Demográficos y Urbanos, Vol. 3, No. 1, enero-abril.

Iracheta, Alfonso (1989). "Diez años de planeación del suelo en la Zona Metropolitana de la Ciudad de México", en Garza, G. (comp.), Una Década de Planeación Urbano Regional en México, 1978-1988, El Colegio de México, 1989.

Iracheta, A. y Villar, A. (comps.) (1988). Política y Movimientos Sociales en la Ciudad de México, Plaza y Valdés/DDF, México.

Jacobs, M. y Ziccardi, A. (1984). "La política de ordenamiento territorial en México: Desconcentración y crisis", Revista Interamericana de Planificación, Vol. XVIII, No. 71, septiembre.

Jaramillo, S. y Scheingart, M. (1983). "Procesos sociales y producción de vivienda en América Latina 1960-1980", Revista Mexicana de Sociología, Vol. 45, No. 1, ene-mar.

Jusidman, Clara (1988). "Empleo y mercados de trabajo en el área metropolitana de la ciudad de México 1975-1988", en Puente y Legorreta (coords.), Medio ambiente y calidad de vida, Plaza y Valdés/DDF, México.

Lau, Rubén (1986). "Grupos de presión y fuerzas políticas", en Lau, R. (comp.), Sistema político y democracia en Chihuahua, IIS-UNAM/UACJ, Cd. Juárez.

Lameiras, Brigitte de (comp.) (1987). El Municipio en México, El Colegio de Michoacán, México.

Legorreta, Jorge (1983). El Proceso de Urbanización en Ciudades Petroleras, CECODES, México.

Legorreta, Jorge (1984). La Autoconstrucción de Vivienda en México, Centro de Ecodesarrollo, México.

Legorreta, Jorge (1985). "Mercado del suelo periférico: sustento del sector inmobiliario en áreas centrales", Cuadernos de Trabajo, No. 3, INAH, México.

Legorreta, Jorge (1987). "Impactos ambientales del crecimiento de la zona metropolitana de la ciudad de México", Centro de Ecodesarrollo, México, mimeo.

Legorreta, Jorge (1988). "Transporte y Contaminación en la Ciudad de México", Centro de Ecodesarrollo, México.

Legorreta, Jorge (1988a). "El transporte público automotor en la ciudad de México y sus efectos en la contaminación atmosférica", en Puente y Legorreta (coords.), Medio Ambiente y Calidad de Vida, Plaza y Valdés/DDF, México.

Legorreta, Jorge (1989). "Rentas inmobiliarias y mercado de suelo en las periferias urbanas", Ciudades, No. 1, RNIU, México.

Legorreta, J. y Sil, M. (1986). "El PRI y el sector urbano popular de la CNOP", Estudios Políticos, nueva época, Vol. 4-5, No. 4-1, octubre-marzo.

Lezama, José Luis (1990). "Hacia una revaloración del espacio en la teoría social", *Sociológica*, año 5, No. 12, México.

Lezama, José Luis (1990a). "La teoría social urbana y el debate actual", *Estudios Demográficos y Urbanos*, Vol. 5, No. 1, enero-abril.

Linares Zarco, Jaime (1990). "Nueva política del agua", *Ciudades*, No. 6, RNIU, México.

Lipietz, A. (1974). *Le Tribut Foncier Urbain*, Maspero, París.

Loeza Reyes, L. y Bernal, R. (1989). "PRUPE: experiencia fallida", *Ciudades*, No. 3, RNIU, México.

Lojkine, Jean (1972). "¿Existe la Renta del Suelo Urbano?", *Ideología, Diseño y Sociedad*, No. 6, Bogotá.

Lojkine, Jean (s/f). "Contribución a una Teoría Marxista de la Urbanización Capitalista", Universidad Autónoma Metropolitana, Depto. de Sociología, Cuaderno Especial. Traducción del artículo publicado en *Cahiers Internationaux de Sociologie*, No. LII, 1972.

Lojkine, Jean (1979). *El Marxismo, el Estado y la Cuestión Urbana, México: Siglo XXI Editores*.

Lomnitz, Larissa de (1975). *Cómo Sobreviven los Marginados, Siglo XXI, México*.

Lomnitz, Larissa de (1984). "Un modelo de la estructura de poder en el México urbano", en varios autores, *Ciudades y sistemas urbanos*, CLACSO, Buenos Aires.

López Monjardín, Adriana (1986). *La lucha por los ayuntamientos, una utopía viable, Siglo XXI, México*.

López Rangel, Rafael (1987). *Urbanización y vivienda en Guadalajara*, Centro de Ecodesarrollo, México.

Machado, A. y Ziccardi, A. (1980). "Elementos para una discusión sobre el concepto de movimientos sociales urbanos", *Cuadernos de Ciudad y Sociedad*, Quito.

Maldonado, Luis (1983). "El Movimiento Urbano Popular en la década de los 70", *Testimonios UAG*, Año. 1, No.1, Universidad Autónoma de Guerrero, Chilpancingo, pp. 17-28.

Martínez Assad, Carlos (coord.) (1985). *Municipios en conflicto*, GV Editores/IISUNAM, México.

Martínez Assad, C. y Ziccardi, A. (1986). "El municipio entre el estado y la sociedad", *Revista Mexicana de Sociología*, Vol. XLVIII, No. 4, octubre-diciembre.

Martínez Assad, C. y Ziccardi, A. (1988). "Política y gestión municipal en México", *Cuaderno No. 18*, IIS-UNAM.

Martínez Assad, C. y Ziccardi, A. (1989). "Descentralización y Políticas Públicas en México", en *Centralización/descentralización del Estado y actores territoriales*, CLACSO, Buenos Aires.

Martínez del Villar, Marcial (1987). "La Disputa por el Acceso de Suelo Urbano: 1970-1985 (Estudio de Caso: Mazatlán Sinaloa)", ponencia presentada en el Foro Política y Ciudad, RNIU, Querétaro, México, julio de 1987.

Marván, I. y Cuevas, A. (1987). "El movimiento de damnificados de Tlatelolco (septiembre de 1985-marzo de 1986)", *Revista Mexicana de Sociología*, Vol. 49, No. 4.

Massolo, Alejandra (1983). "Las mujeres en los movimientos sociales de la ciudad de México", *Iztapalapa*, No. 9, junio-diciembre, México.

Massolo, Alejandra (1986). "¡Que el Gobierno entienda, lo primero es la vivienda!", *Revista Mexicana de Sociología*, No. 2.

Massolo, Alejandra (1987). "La corriente hacia abajo: descentralización y municipio", *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, No. 128, UNAM, México.

Massolo, Alejandra (1988). *Memoria del Pedregal, Memoria de Mujer*, publicación de Mujeres para el Diálogo, México.

Massolo, Alejandra (1989a). "La descentralización de la gestión pública en México: la reforma municipal de 1983", en Garza, G. (comp.), *Una Década de Planeación Urbano Regional en México, 1978-1988*, El Colegio de México, 1989.

Massolo, Alejandra (1989b). "Participación e identidad de mujer en la tercera jornada", en de Barbieri, T, et al. (coords.), *Fuerza de Trabajo Femenina Urbana en México*, Ed. Porrúa/UNAM, Vol. II, México.

Massolo, Alejandra (1990). "Actores y vida cotidiana municipal", *Ciudades*, No. 7.

Massolo, Alejandra (1990a). "De la tierra a los tortibonos: la lucha urbana de las mujeres en la ciudad de México", libro colectivo, CLACSO/IIED, Buenos Aires, en prensa.

Massolo, A. y Díaz Rönner, L. (1983). *Doña Jovita, una mujer en el movimiento urbano popular (testimonio)*, publicación de Mujeres para el Diálogo, México.

Massolo, A. y Díaz Rönner, L. (1985). "Consumo y Lucha Urbana en la Ciudad de México: mujeres protagonistas", *Revista A*, No. 15, mayo-agosto, México.

Massolo, A. y Schteingart, M. (1987). "Participación social, reconstrucción y mujer. El sismo de 1985", *Cuaderno de Trabajo*, No. 1, PIEM, El Colegio de México, México.

Mecatí, J., Michel, M. y Ziccardi, A. (1987). *Casa a los damnificados*, IIS/UNAM, México.

Melé, Patrice (1986). "Poder local y urbanización en la ciudad de Puebla", en Pádua, J. y Vanneph, A. (comps.), *Poder local, poder regional*, El Colegio de México/CEMCA, México.

Melé, Patrice (1987). "Centro urbano y patrimonio monumental en la Ciudad de Puebla", *Trace*, No. 11, IFAL/CEMCA, México.

Melé, Patrice (1989). "Crecimiento urbano, ilegalidad y poderes locales en las ciudades de Puebla", *Estudios Demográficos y Urbanos*, Vol. 4, No. 2, mayo-agosto.

Méndez, Alejandro (1983). "Acerca del problema de la vivienda en el Distrito Federal", en González Salazar, G. (comp.), El Distrito Federal: algunos problemas y su planeación, UNAM, México.

Méndez, Alejandro (1985). "La política urbana en la ciudad de México", Problemas del Desarrollo, IIE-UNAM, No. 62.

Méndez, Alejandro (1986). "Notas sobre la Vivienda en Arrendamiento en la Zona Metropolitana de la Ciudad de México", Revista Trabajo Social, No. 28, UNAM, México.

Méndez, Alejandro (1987). "Situación de la Vivienda en Arrendamiento y su Impacto en el Nivel de Vida de los Trabajadores", IIEUNAM, mimeo.

Méndez, Alejandro (1987a). "Vivienda en arrendamiento y nivel de vida", Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales, Año XXXIII, No. 128, abril-junio, UNAM.

Méndez, Alejandro (1988). "Aspectos generales de la población y de la urbanización en México", en varios autores, Temas demográficos, IIE/Escuela de trabajo Social UNAM, México.

Méndez, Alejandro (1988a). "Notas del proceso de autoconstrucción en México", en Las ciudades mexicanas en la última década del siglo, IIEUNAM/UAM-X, México.

Mercado, Angel (1983). "Crisis Económica y Despliegue del Movimiento Urbano Popular en México", Testimonios UAG, No. 1, mayo.

Mercado, Angel (1985). "La involución territorial o segunda urbanización de la Ciudad de México", Cuaderno de Trabajo, No. 3, INAH, México.

Mercado, Angel (1986). "Resistencia de pobladores en el centro de la ciudad de México (elementos para su sistematización teórica)", en Alonso, J. (coord.), Los movimientos sociales en el valle de México, Ed. de la Casa Chata, México.

Mercado, Angel (1988). "La ciudad de masas", en Iracheta y Calvo (coords.), Política y Movimiento Sociales en la Ciudad de México, Plaza y Valdés/DDF, México.

Meza, Armando (1984). "El movimiento urbano popular en Durango", Nueva Antropología, No. 24.

Mier y Terán, Arturo (1982). "Expansión de la Metrópoli en el Valle de México", Revista Habitación, Nos. 7/8, julio-Diciembre, FOVISSSTE, México.

Mier y Terán, A. y Ziccardi, A. (1981). "La vivienda en el Estado de México", COPEVI, México.

Mier y Terán, A. y Ziccardi, A. (1982). "Self construction and state participation, the case of municipalities in the metropolitan área of the city of México (1960-1981)", Regional Development Dialogue, Vol. 3, No. 2, Autumn, Tokio.

Mier y Terán, A. y Ziccardi, A. (1985). "Autoconstrucción y Acción Pública", Vivienda, No. 1, México.

Moctezuma, Pedro (1981). "Las Luchas Urbano Populares en la Coyuntura Actual", Teoría y Política, No. 5, julio-septiembre, México.

Moctezuma, Pedro (1983). "Breve semblanza del Movimiento Urbano Popular y la CONAMUP", Testimonios UAG, No. 1, mayo.

Moctezuma, Pedro (1984). "El movimiento urbano popular mexicano", Nueva Antropología, No. 24, México.

Moctezuma, Pedro (1984a). "Los fraccionadores clandestinos de San Miguel Teotongo", Revista A, Vol. II, No. 11, UAM-A. (1986a). "Cronología de la Coordinadora Regional del MUP en el Valle de México", Estudios Políticos, nueva época, Vol. 4-5, Nos. 4-1, UNAM.

Moctezuma, Pedro (1986b). "La CONAMUP", Estudios Políticos, nueva época, Vol. 4-5, Nros. 4-1, UNAM.

Moctezuma, Pedro (1986c). "La Coordinadora Nacional del Movimiento Urbano Popular en el Valle de México", en J. Alonso (coord.), Los movimientos sociales en el Valle de México, Vol. 1, Ediciones de la Casa Chata, México.

Moctezuma, Pedro (1987). "Apuntes sobre la política urbana y el movimiento urbano popular en México", Sociológica, No. 4, UAM-A.

Moctezuma, Pedro (1989a). "Descentralización Productiva y Participación Democrática", Ciudades, No. 2.

Moctezuma, Pedro (1989b). La urbanización popular en la ciudad de México, Ed. Nuestro Tiempo, México, 1989.

Moctezuma, Pedro (1990). "Reforma urbana integral. Hacia un nuevo pacto social", en Perló (coord.), La Modernización en las Grandes Ciudades, México, UNAM, Instituto de Investigaciones Sociales.

Moctezuma, P. y Navarro, B. (1980a). "Acumulación de capital y utilización del espacio urbano para la reproducción de la fuerza de trabajo. El caso de una colonia popular: San Miguel Teotongo", Tesis profesional, Facultad de Economía, UNAM, México.

Moctezuma, P. y Navarro (1980b). "Ejército Industrial de Reserva y Movimientos Sociales Urbanos en México 1971-1976", Teoría y Política, No. 2, octubre-diciembre, México.

Moctezuma, P. y Navarro (1984a). "Los fraccionadores clandestinos en San Miguel Teotongo", Revista A, Vol. II, No. 11, Universidad Autónoma Metropolitana, Azcapotzalco, pp. 149-168.

Moctezuma, P. y Navarro (1984b). "Proletariado, estado y reproducción de la fuerza de trabajo en las colonias populares", Nueva Antropología, No. 24, México.

Montaño, Jorge (1976). Los Pobres de la Ciudad en los Asentamientos Espontáneos: Poder y Política, Siglo XXI, México.

Moreno, Florita (1988a). "Notas sobre el mercado inmobiliario y la acción expropiatoria de predios urbanos en el centro de la ciudad de México", Revista A., Vol. IX, Núm. 25, septiembre-diciembre.

Moreno, Florita (1988b). "Política y territorio: la presencia del poder político en el proceso de expansión territorial el área metropolitana de la ciudad de México", en Iracheta y Villar (coords.), Política y Movimientos sociales en la ciudad de México, Plaza y Valdés, México.

Moreno Toscano, Alejandra (1981). "El Crecimiento Anárquico", Revista Habitación, Nos. 2/3, abril-septiembre, INFONAVIT, México.

Moreno Toscano, Alejandra (1982). "Descentralización. México, Modelo a Desarmar", El Desafío Mexicano, Océano, México.

Moreno Esquivel, María E. (1989). "Promoción inmobiliaria y promoción de la marginalidad social", Ciudades, No.1, RNIU, México.

Moreno Mata, Adrián (1989). "Crisis del desarrollo urbano en San Luis Potosí", Ciudades, No. 3, RNIU, México.

Muñoz Rubio, Julio (1989). "Laguna Verde y el movimiento antinuclear", Ciudades, No. 1, RNIU, México.

Navarro, Bernardo (1984). "El metro y la ciudad de México", Revista Mexicana de Sociología, Vol. 46, No. 4, oct.-dic.

Navarro, Bernardo (1988). El Traslado Masivo de la Fuerza de Trabajo en la ciudad de México, Plaza y Valdés/UNAM/DDF, México.

Navarro, Bernardo (1989). "El transporte urbano en la encrucijada", Ciudades, No. 1 RNIU, México.

Navarro, Bernardo (1990). Crisis y Movimiento Urbano Popular en el Valle de México, Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco, México.

Negrete, M. y Salazar, H. (1986). "Zonas metropolitanas en México, 1980", Estudios Demográficos y Urbanos, Vol. 1. No. 1, enero-abril.

Nolasco, Margarita (1981). Cuatro Ciudades: El Proceso de Urbanización Dependiente, INAH, México.

Núñez, Oscar (1974). "Intereses de Clase y Vivienda Popular en la ciudad de México", en Castells, M. (comp.), Estructura de Clases y Política Urbana en América Latina, Vol. I, SIAP, Buenos Aires.

Núñez, Oscar (1981). "Causas sociales y políticas de las movilizaciones de los colonos en el D.F.: 1970-1973", III Encuentro Latinoamericano del Grupo Vivienda y Urbanización, México, mimeo.

Núñez, Oscar (1982). "INFONAVIT. Un sistema Corporativo para Asalariados Bajos", en Pradilla, E. (comp.), Ensayos sobre el Problema de la vivienda en América Latina, UAM-X, México.

Núñez, Oscar (1984a). "Cambios culturales en los barrios periféricos de la ciudad de México: notas teórico-analíticas", Cuadernos de la Facultad de Arquitectura, UNAM.

Núñez, Oscar (1984b). "Peripherie urbaine et interventions étatique à México", en Burguel, Guy, et al. (eds), Le logement, l'Etat et les pauvres, Pratiques Urbaines 2, CEGET, Bordeaux.

Núñez, Oscar (1985). "Principales tendencias del poder local en tres continentes", ORSTOM, Revista del EHEAM, París.

Núñez, Oscar (1986a). "Los movimientos sociales urbanos en el Area Metropolitana de la ciudad de México", Etudes de Recherche Urbaine.

Núñez, Oscar (1986b). "Estudio sobre el funcionamiento del Municipio de Rennes", Cuadernos de ORSTOM, París.

Núñez, Oscar (1987). "Changements dans les modes de vie dans la Ville de México", en P.H. Chombart de Louwe (coord.), Pouvoir et changements culturels dans les peripheries des villes, París.

Núñez, Oscar (1989). "Corporativismo y organizaciones de colonos", en Coulomb y Duhau (coords.), Políticas urbanas y urbanización de la política, UAM-A, México.

Núñez, Oscar (1990). "¿Masas o asociaciones en el origen del movimiento urbano popular?", Sociológica, año 5, No. 12, México.

Núñez, Oscar (en prensa). Innovaciones democrático culturales del movimiento urbano popular, UAM-A, México.

Ortega, Ernesto (1988). "Las organizaciones vecinales y el Programa de Renovación Habitacional Popular", en Iracheta y Villar (coords.), Política y Movimientos Sociales en la Ciudad de México, DDF/Plaza y Valdés, México.

Pacheco, Lourdes (1989). "Geografía electoral en Nayarit", Ciudades, No. 2.

Pacheco, Lourdes (1990). "Tepic, ciudad ejido", Ciudades, No.6, RNIU, México.

Pastrana, E. y Threlfal, M. (1974). Pan, Techo y Poder: el Movimiento de Pobladores en Chile 1970-73, Ediciones SIAP, Buenos Aires.

Patiño, Elsa (1986). "El Movimiento Empresarial en Puebla", en Castillo, J. (coord.), Los movimientos sociales en Puebla, DIAU-ICUAP, UAP, Puebla, 2 v.

Paz Arellano, Pedro (coord.) (1988). La rehabilitación de la vivienda: una alternativa para la conservación de los centros históricos, INAH, Colección Divulgación, México.

Pérez Campos, José A. (1986). "Lucha por la vivienda en el centro de la ciudad: el edificio Gaona", en Alonso, J. (coord.), Los movimientos sociales en el valle de México, Ed. de la Casa Chata, México.

Perló, Manuel (1979). "Política y vivienda en México: 1910-1952", Revista Mexicana de Sociología, No. 3, julio-septiembre.

Perló, Manuel (1981). "Estado, Vivienda y Estructura Urbana en el Cardenismo", IIS/UNAM, Cuadernos de Investigación Social, No. 1.

Perló, Manuel (1981a). "Algunas consideraciones sobre los problemas financieros de la Ciudad de México", Lecturas del CEESTEM, Vol. 3, México.

Perló, Manuel (1981b). "Las políticas urbanas en el Distrito Federal, 1910-1980", Vivienda, nov-dic., México.

Perló, Manuel (1988). "El papel de los usuarios en la toma de decisiones del sistema hidráulico", en Perló, M. (comp.), coloquio La Modernización de las Ciudades en México, IISUNAM, en prensa.

Perló, Manuel (1988a). "Historia de la Roma", Historias, INAH, No. 19, México.

Perló, Manuel (1989). "El cardenismo y la ciudad de México, Historia de un conflicto", en Herrera, A. (comp.), México, cincuenta años de la expropiación petrolera, Coordinación de Humanidades, UNAM.

Perló, Manuel (1989a). "Historia de las obras, planes y problemas hidráulicos en el Distrito Federal: 1880-1987", Taller de Investigación No. 6, IISUNAM.

Perló, Manuel (1989b). "La ciudad de México: ¿Deben terminarse los subsidios?", Demos, Carta demográfica sobre México, No. 2.

Perló, Manuel (1989c). "Problemas sociopolíticos para la utilización de las aguas residuales", en Quadri, G. (comp.), Aguas residuales de la zona metropolitana de la ciudad de México, Impactos y perspectivas, Fundación Friedrich Ebert/DDF, México.

Perló, Manuel (1990). "Problemas y perspectivas del análisis urbano en México", Vivienda.

Perló, M. y Schteingart, M. (1984). "Movimientos sociales urbanos en México, algunas reflexiones en torno a la relación procesos sociales urbanos-respuestas de los sectores populares", Revista Mexicana de Sociología, Vol. 46, No. 4, oct.-dic.

Perló, M. y Ziccardi, A. (1989). "La 'descentralización', propuestas de diferentes fuerzas sociales", en Schteingart, M. (comp.), Las ciudades latinoamericanas en la crisis, Ed. Trillas, México.

Pires, Pedro (1982). "Notas sobre política regional y medio ambiente", Ciencias Urbanas, No. 1, SAHOP, México.

Portillo, Alvaro (1981). "Las alternativas del alquiler de vivienda", Revista Habitación, enero-mayo, FOVISSSTE, México.

Portillo, Alvaro (1984). "El arrendamiento de vivienda en la ciudad de México", Cuadernos Universitarios No. 5, UAM Iztapalapa, México.

Pozas, María de los Angeles (1988). "La burocracia y la acción estatal en Monterrey".

Pozas, María de los Angeles (1989). "Burocracia y vivienda en Monterrey", Ciudades, No. 3, RNIU, México.

Pradilla, Emilio (1977). "Tres ensayos sobre vivienda", Revista Autogobierno, Fac. de Arquitectura, UNAM, México.

Pradilla, Emilio (1982). "Autoconstrucción, explotación de la fuerza de trabajo y políticas del estado en América Latina", en Pradilla, E. (comp.), Ensayos sobre el problema de la vivienda en América Latina, UAM-X, México.

Pradilla, Emilio (1984). Contribución a la crítica de la "teoría urbana" Del "espacio" a la "crisis urbana", UAM Xochimilco, México.

Pradilla, Emilio (1990). "Las políticas neoliberales y la cuestión territorial", Sociológica, año 5, No. 12, México.

Pradilla, Emilio (comp.) (1982). Ensayos sobre el Problema de la Vivienda en América Latina, México: Universidad Autónoma Metropolitana, Xochimilco.

Pradilla, E. y Castro, C. (1989). "Crisis y reestructuración económica y territorial", Ciudades, No. 1, RNIU, México.

Pradilla, E. y Castro, C. (1989a). "Límites a la desconcentración territorial", Ciudades, No. 3, RNIU, México.

Pradilla, E. y Castro, C. (1990). "Las fronteras de la maquila", Ciudades, No. 5.

Preciat, E., Terrazas, O. (coords.) (1988). La estructura territorial de la ciudad de México, Plaza y Valdés, México.

Prévôt-Schapira, M. y Rivière-d'Arc, H. (1987). "Décentralisation municipale: instruments et idéologie. Deux cas dans le centre-ouest mexicain", Trace, No. 11, CEMCA, México.

Puente, Sergio (1988). "La calidad material de vida en la zona metropolitana de la ciudad de México", en Puente y Legorreta (coords.), Medio ambiente y calidad de vida, Plaza y Valdés/DDF, México.

Ramírez, Blanca (1989). "Políticas regionales en la Cuenca Lechera de Querétaro", Ciudades, No. 3, RNIU, México.

Ramírez, Blanca (1989a). "Nuevas regiones de desarrollo", Ciudades, No. 4, RNIU, México.

Ramírez Saiz, Juan M. (1981). "Ideología Urbana", Revista Habitación, No. 4, octubre-diciembre, FOVISSSTE.

Ramírez Saiz, Juan M. (1983). Carácter y contradicciones de la ley general de asentamientos humanos, Instituto de Investigaciones Sociales, UNAM, México.

Ramírez Saiz, Juan M. (1983a). "Legislación Urbana e Intereses de Clase", Testimonios UAG, No. 1.

Ramírez Saiz, Juan M. (1986). El movimiento urbano popular en México, Siglo XXI, México.

Ramírez Saiz, Juan M. (1986a). "Organizaciones populares y lucha política", Cuadernos Políticos, No. 45, ene.-mar.

Ramírez Saiz, Juan M. (1986b). "La Conamup y la política", El Cotidiano, No. 11, UAM-A, México.

Ramírez Saiz, Juan M. (1987). Política Urbana y Lucha Popular, Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco, México.

Ramírez Saiz, Juan M. (1989). "Los objetivos de la Ley General de Asentamientos Humanos", en, Garza, G. (comp.), Una Década de Planeación Urbano Regional en México, 1978-1988, El Colegio de México, 1989.

Ramírez Saiz, Juan M. (1989a). "La dimensión política del movimiento urbano popular (MUP)", revista Sociedad y Estado, No. 2, enero-abril, CISMOS, UDG, Guadalajara.

Rebolledo, Octavio (1985). "La Situación Habitacional en la Zona de Orizaba, Veracruz", tesis de Maestría en Desarrollo Urbano, El Colegio de México, México.

Regalado, Jorge (1986). "El movimiento popular independiente en Guadalajara", en Tamayo, J. (coord.), Perspectivas de los movimientos sociales en la región centro-occidente, IES-UDG/IISUNAM, Ed. Línea, México.

Reid, A. y Aguilar, M. (1983). "Las grandes obras del DDF. Impactos sociales provocados por la Central de Abastos", Iztapalapa, No. 9, UAM-I, México.

Restrepo, I. y Philips, D. (1982). La basura, consumo y desperdicio en el Distrito Federal, Instituto Nacional del Consumidor, México.

Rodríguez, Jesús (1982). "Transporte urbano de pasajeros: el caso del D.F.", 1946 1981, Revista Habitación, No. 6, abril-junio, FOVISSSTE, México.

Rodríguez, Jesús (1983). "Finanzas Públicas y Políticas Urbanas del Distrito Federal", Testimonios UAG, No. 1.

Román, Guido (1983). "Una Modalidad de Financiamiento para la Producción de Viviendas en México: El Caso FOVI", tesis de Maestría en Desarrollo Urbano, El Colegio de México, México.

Ruiz, Santos (1985). "Ideología y grupos sociales en la valorización del capital inmobiliario", Cuaderno de Trabajo, No. 3, INAH, México.

Ruvalcaba, R. y Schteingart, M (1985). "Diferenciación socio-espacial intraurbana en el área metropolitana de la ciudad de México", Estudios Sociológicos, Vol. 3, No. 9, El Colegio de México.

Ruiz Chiapetto, Crescencio (1986). "El desarrollo urbano de México: realidades y conjeturas", en Torres, Blanca (comp.), Descentralización y Democracia en México, El Colegio de México, México.

Ruiz Chiapetto, C. y Tepichini, A.M. (1987). "Ciudad de México: ubicación en el sistema nacional de ciudades, expansión física y dinámica demográfica (1940-1980)", en Garza, G. y PICYCA- TEC/DDF, (coords.), Atlas de la Ciudad de México, DDF/El Colegio de México, México.

Salazar Sánchez, Héctor (1984). La dinámica de crecimiento de ciudades intermedias de México, El Colegio de México, México.

Saucedo, Francisco (1986). "El movimiento inquilinario en el Valle de México", en Alonso, J. (coord.), Los movimientos sociales en el valle de México, Ed. de la Casa Chata, México.

Schteingart, Martha (1979). "Sector inmobiliario capitalista y formas de apropiación del suelo urbano: el caso de México", Demografía y Economía, No. 40.

Schteingart, Martha (1981). "Crecimiento urbano y tenencia de la tierra. El caso de la Ciudad de México", Revista Interamericana de Planificación, Vol. 15, No. 60, diciembre.

Schteingart, Martha (1981a). "El proceso de estructuración del espacio en el Area Metropolitana de la Ciudad de México", Temas de la Ciudad, No. 7, D.D.F., México.

Schteingart, Martha (1981b). "Formación y consolidación de un asentamiento popular en México: el caso de Ciudad Nezahualcóyotl", Revista Interamericana de Planificación, No.57.

Schteingart, Martha (1981c). "La Promoción Inmobiliaria en el Area Metropolitana de la Ciudad de México", México, mimeo.

Schteingart, Martha (1981d). "La autoconstrucción como proceso social", en Investigaciones en Autoconstrucción, Memorias de la 1a. Reunión Nacional sobre Investigaciones en Autoconstrucción, CONACYT, México.

Schteingart, Martha (1982). "El Sector Inmobiliario Capitalista y las Formas de Apropiación del Suelo Urbano: El Caso de México", en Pradilla, E. (comp.), Ensayos sobre el Problema de la Vivienda en América Latina, UAM-X, México.

Schteingart, Martha (1983). "La Incorporación de la Tierra Rural de Propiedad Social a la Lógica Capitalista del Desarrollo Urbano: El Caso de México", en Relación Campo-Ciudad, SIAP, México.

Schteingart, Martha (1983a). "La promoción Inmobiliaria en el Area Metropolitana de la Cd. de México (1960-1980)", Demografía y Economía, Vol. XVII, No. 53, 1983.

Schteingart, Martha (1984). "El Sector Inmobiliario y la Vivienda en la Crisis", Comercio Exterior, agosto 1984, México.

Schteingart, Martha (1986). "El Sector Informal de la vivienda Urbana en México", trabajo realizado para el Banco de México, México, mimeo.

Schteingart, Martha (1987). "Expansión urbana, conflictos sociales y deterioro ambiental en la ciudad de México. El caso del Ajusco", Estudios Demográficos y Urbanos, Vol. 2, No. 3, septiembre-diciembre.

Schteingart, Martha (1987a). "Promoción inmobiliaria y suelo urbano en la ciudad de México", Medio Ambiente y Urbanización, No.22, Buenos Aires.

Schteingart, Martha (1989). "Diez años de programas y políticas de vivienda en México", en Garza, G. (comp.), Una Década de Planeación Urbano Regional en México, 1978-1988, El Colegio de México.

Schteingart, Martha (1989a). "La investigación sobre vivienda en México", Ciudades, No. 3, RNIU, México.

Schteingart, Martha (1990). "Aspectos teóricos y prácticos de la autogestión urbana", Sociológica, año 5, No. 12, México.

Schteingart, Martha (1990a). Los productores del espacio habitable. Estado, empresa y sociedad en la ciudad de México, El Colegio de México, México.

Schteingart, M. y Azuela, A. (1988). "El habitat popular en América Latina", México, mimeo.

Schuurman, Jur (1981). "Migrantes y flujos migratorios en el norte de México: el caso de Tijuana", Desarrollo Económico A C., Chihuahua.

Solís Noyala, Germán (1986). "Los lugares vacíos de la renovación urbana", Encuentro, No. 9, El Colegio de Jalisco, Guadalajara.

Sotelo, Humberto (1986). "La Reforma Universitaria y el movimiento popular de 1973", en Castillo, J. (coord.), Los movimientos sociales en Puebla, DIAU-ICUAP, UAP, Puebla, 2 v.

Soubié, Edith (1984). "El capital inmobiliario fraccionador" y Los Asentamientos Humanos Irregulares", en A. Iracheta (ed.), El suelo recurso estratégico para el desarrollo urbano, Gob. del Estado de México/UAEM, Toluca.

Stolarsky, Noemí (1982). La Vivienda en el D.F: (Situación Actual y Perspectivas), Dirección General de Planificación, D.D.F., México.

Sudra, Tomás (1975). "El Sistema de la Vivienda de la Población de Bajos Ingresos en la Zona Metropolitana de la Cd. de México", COPEVI, México.

Tamayo, Jaime, (coord.) (1986). Perspectivas de los movimientos sociales en la región centro-occidente, IIS-UDG/IISUNAM, Ed. Línea, México.

Tamayo, Sergio (1988). "Democracia en la ciudad desde los barrios", en Iracheta y Villar (coords.), Política y Movimientos Sociales en la Ciudad de México, DDF/Plaza y Valdés, México.

Tamayo, Sergio (1989). "El programa de renovación habitacional popular (análisis sin eufemismos)", Ciudades, No. 1, RNIU, México.

Terrazas, Oscar (1988a). "La estructura de la metrópoli", Revista A, Vol. IX, No. 25, septiembre-diciembre.

(1988b). "De la ciudad central a la ciudad interior", en Terrazas y Preciat (coords.), Estructura Territorial de la Ciudad de México, México, DDF/Plaza y Valdés Editores, pp. 79-100.

Tomas, François (1987). "Las estrategias socio-espaciales en los barrios céntricos de México: Los decretos de expropiación de octubre de 1985", Trace, No. 11, IFAL/CEMCA, México.

Topalov, Cristian (1973). Capital et Propriété Foncière, Paris: Centre de Sociologie Urbaine.

Topalov, Cristian (1979). La Urbanización Capitalista, México: Editorial Edicol.

Topalov, Cristian (1990). "Hacer la historia de la investigación urbana. La experiencia francesa desde 1985", *Sociológica*, año 5, No.12, enero-abril, pp. 175-209.

Unikel, L., Garza, G. y Chiapetto, C. (1976). *El Desarrollo Urbano de México*, El Colegio de México, México.

UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA, AZCAPOTZALCO (1976). *Significación Social de la Política de Vivienda: El caso del INFONAVIT*, 3 vols., UAM-A, México.

UNIVERSIDAD AUTONOMA DE BAJA CALIFORNIA (1987). *Desarrollo urbano y fuerza de trabajo en la frontera norte de México: el caso de Tijuana*, Baja California, UABC/IIS-UNAM, Tijuana.

Valdés Villalva, Guillermina (1988). "Asentamientos Humanos Irregulares y Reservas Territoriales", *Chamizal*, vol. 1, No.2, junio-agosto.

Vargas González, Pablo (1989). "Región y política: el caso de la Huasteca", *Ciudades*, No. 2.

Varley, Ann (1985). "Ya somos dueños": ejido land development and regularization in México City, tesis de doctorado. University College, Londres.

Varley, Ann (1985a). "La Zona Urbana Ejidal y la Urbanización de la Ciudad de México", *Revista A*, UAM Azcapotzalco, Vol. VI, No. 15, México.

Varley, Ann (1985b). "Urbanization and Agrarian Law: The case of México City", *Bulletin of Latin American Research*, Vol. 4, No. 1.

Vellinga, Menno (1990). "Monterrey: industrialización y movilidad social", *Ciudades*, No. 6, RNIU, México.

Verduzco, Gustavo (1983). "Crecimiento urbano y desarrollo regional: el caso de Zamora, Michoacán", *Relaciones*, Vol. 5, No. 17, El Colegio de Michoacán, México.

Verduzco, Gustavo (1986). "Poder regional, estratificación social y proceso de urbanización en Zamora, Michoacán", en Pádua, J. y Vanneph, A. (comps), *Poder local, poder regional*, El Colegio de México/CEMCA, México.

Villarreal, D. y Castañeda, V. (1986). *Urbanización y autoconstrucción de vivienda en Monterrey*, Centro de Ecodesarrollo, México.

Villavicencio, Judith (1984). "Mejoramiento urbano en Santo Domingo", CENVI, México, mimeo.

Villela, S. y Gastélum, S. (1980). *Los cholos Transculturación chicana en bandas juveniles de Sinaloa: Los "Cholos" de Culiacán*, IICH, Universidad Autónoma de Sinaloa, Culiacán.

Ward, Peter (1976). "Intra-City Migration to Squatter Settlements in México City", *Geoform*, No. 7.

Ward, Peter (1978). "Self Help Housing in México City: Social and Economic Determinants of Success", *Town Planning Review*, No. 41-1.

Ward, Peter (1981). "Political Pressure for urban Services: The response of two México City Administrations", *Development and Change*, No. 12.

Ward, Peter (1986). *Welfare politics in México. Papering over the cracks*, Allen & Unwin, Londres.

Wilk Graber, David (1989). "Planeación del uso del suelo y medio ambiente en la ciudad de México", en Garza, G. (comp.), *Una Década de Planeación Urbano Regional en México, 1978-1988*, El Colegio de México, 1989.

Ziccardi, Alicia (1980). "Formas organizativas de los asentamientos humanos y política estatal", *Revista Interamericana de Planificación*, Vol. XIX, No. 54.

Ziccardi, Alicia (1981). "La Erradicación Masiva de las Favelas Cariocas", *Habitación*, año 1, No. 1, enero-marzo, México.

Ziccardi, Alicia (1982). "La sociedad cooperativa Plutarco Elías Calles, SCL. Colonizadora y urbanizadora de los terrenos de la colonia Ex-Hipódromo de Peralvillo", *Habitación*, año 2, No. 5, ene-mar.

Ziccardi, Alicia (1983). "Villas miseria y favelas: sobre las relaciones entre las instituciones del Estado y la organización social en las democracias de los años sesenta", *Revista Mexicana de Sociología*, Vol.45, No. 1, ene-mar.

Ziccardi, Alicia (1984). "El tercer gobierno peronista y las villas miseria de la ciudad de Buenos Aires (1973-1976)", *Revista Mexicana de Sociología*, Vol. 46, No. 4.

Ziccardi, Alicia (1985). "Problemas urbanos: Proyectos y alternativas ante la crisis", en González Casanova, P. y Aguilar Camín, H. (coords.), *México ante la crisis, Siglo XXI*, México.

Ziccardi, Alicia (1986). "La industria de la construcción y el Estado cliente", en Boils, G. (comp.), *México: problemas urbanos y regionales*, IIS-UNAM, México.

Ziccardi, Alicia (1986a). "Política de vivienda para un espacio destruido", *Revista Mexicana de Sociología*, No. 2/86.

Ziccardi, Alicia (1988). "Sismos y Reconstrucción", en Coulomb, R. y Duhau, E. (coords.), *La Ciudad y sus Actores*, UAM-A/IFAL, México.

Ziccardi, Alicia (1989). "De la ecología urbana al poder local (cinco décadas de estudios urbanos)", *Revista Mexicana de Sociología*, Vol. 51, No. 1, ene-mar.

Ziccardi, Alicia (1989a). "Empresas de la construcción y grandes obras en la Ciudad de México", en Garza, G. (comp.), *Una Década de Planeación Urbano Regional en México, 1978-1988*, El Colegio de México, 1989.

Ziccardi, Alicia (1990). "Reflexiones sobre la investigación urbana y el poder local", en Unda, M. (comp.), *La Investigación Urbana en América Latina*, Quito.

Ziccardi, Alicia (en prensa). *Política Urbana e Industria de la Construcción. El Caso de la Obra Pública en la Ciudad de México (1976-1982)*, IISUNAM, México.

Ziccardi, A. y Saltalamacchia, H. (1980). "Estado y política urbana: una revisión bibliográfica", Iztapalapa, año 2, No. 3, México.