



VOL: AÑO 6, NUMERO 15

FECHA: ENERO-ABRIL 1991

TEMA: DESDE LA UAM AZCAPOTZALCO. ITINERARIOS RECIENTES DEL QUEHACER

SOCIOLOGICO: Balance editorial

TITULO: **Sociológica: Los primeros cinco años**

AUTOR: *Raúl Rodríguez Guillén* [*], *Mario Padilla Pineda* [**]

SECCION: Artículos

RESUMEN:

Al cumplir cinco años la revista Sociológica, se propone un primer balance crítico de ese esfuerzo editorial. A partir de un análisis cuantitativo del contenido de los 14 primeros números, el trabajo revisa la dinámica temática de la Revista, articulación con la investigación sociológica y su desarrollo editorial, con la intención de evaluar el cumplimiento de los objetivos que se planteó originalmente dicha empresa intelectual.

ABSTRACT:

"Sociology": The First Five Years.

This article is an evaluation of the first five years of the journal "Sociology". It includes a qualitative analysis of the contents of the 14 issues published so far, a review of the theoretical dynamic of the journal, its relation to sociological research, and its editorial development. This is done with the intention of evaluating how far the journal has fulfilled its original objectives.

TEXTO

El primer número de Sociológica apareció en la primavera de 1986. En él cristalizaban los esfuerzos de un grupo de profesores-investigadores del departamento de sociología de la unidad Azcapotzalco de la UAM. Preocupados por la vida académica, por la sociología y por la realidad sociopolítica del país, vieron a la revista como un instrumento para hacer públicos y exponer a la crítica los resultados de su trabajo, y asimismo, vía reseñas y traducciones, como un medio para ponernos en contacto con la producción sociológica en otras latitudes. Con el número uno de la revista se inició, pues, una empresa intelectual por demás difícil pero que ha logrado ya la continuidad y permanencia suficientes para pensar en hacer un análisis crítico, así sea modesto, de sus resultados. Empecemos trayendo a la memoria los objetivos que se perseguían al fundar la revista. Ellos eran los siguientes:

1. Promover la publicación y difusión de algunos de los resultados de investigación, primordialmente de los alcanzados por los profesores del departamento;
2. Contribuir a crear una cultura sociológica en el país; y
3. Fomentar la consolidación de grupos de trabajo en el departamento. [1]

Como la revista había de alcanzar estos objetivos quedó un tanto en la indefinición, además de que se obvió el análisis de cuál era entonces la situación de la cultura

sociológica a la cual se pretendía coadyuvar así como el sentido en que lo haría. Por ende, si bien estos objetivos eran suficientes para echarla a andar, se dejaban sin especificar aspectos importantes de la misma. Aproximarnos al sentido al que Sociológica ha alcanzado sus objetivos es el propósito de las siguientes líneas, si bien con la limitante de hacerlo a través de un análisis principalmente cuantitativo. Para ello procederemos de la siguiente forma: primero revisaremos la composición global de la revista considerando qué es lo que se ha publicado y cuál es el peso específico de sus diferentes rubros; segundo, nos centraremos en los artículos, separándolos y agrupándolos en colaboraciones internas y externas: a) del departamento vs. otros centros de investigación, b) de la UAM en su conjunto vs. otras instituciones; en tercer lugar haremos una desagregación de los artículos publicados entre predominantemente teóricos y predominantemente empíricos. La pertinencia de esta distinción así como de los criterios utilizados para realizarla se verá en su momento, pero -sobra decirlo- aquí como en el resto del artículo sometemos nuestras consideraciones a la crítica de los lectores. En cuarto lugar, dirigiremos nuestra atención al análisis de los temas dominantes en la revista; en quinto, revisaremos lo referente a reseñas y traducciones; en seguida consideraremos la participación de los profesores del departamento tomando en cuenta su división por áreas y, finalmente, last but not least, pasaremos revista a los intercambios, suscripciones y en general a la difusión de la revista, indicador privilegiado entre los que tenemos a mano para medir el posible impacto y aceptación de la revista.

1. Composición general de Sociológica

Nuestra primera aproximación a la revista es, como ya dijimos, global. Se trata aquí de conocer su composición a partir de comparar, en números porcentuales, cada uno de los rubros que han aparecido en Sociológica, esto es el número de artículos, reseñas, traducciones, notas a traducciones, notas, entrevistas, conferencias, testimonios y crónicas.

Los primeros resultados obtenidos a partir del análisis del total de publicaciones a lo largo de los catorce números de la revista nos muestran lo siguiente: un 47.9% de la misma se compone de artículos; el 20.7%, de reseñas; 18.9% son traducciones; 5.5%, notas a traducciones; el 2.76% lo forman notas; 1.84% corresponde a entrevistas; 1.4%, a conferencias; testimonios y crónicas ocupan cada una 0.46% (véase gráfica número 1).

Gráfica 1

Para lograr un criterio más objetivo, procederemos ahora a analizar los datos bajo un nuevo principio, es decir considerando el número de páginas de cada rubro por revista a lo largo de los catorce números, de esta manera obtenemos lo siguiente: 62.43% corresponde a artículos; 22.30%, a traducciones; 7.17% lo conforman reseñas; 2.64% son notas a traducción; 1.63%, notas; 1.41%, entrevistas; 1.32%, conferencias; 0.60%, crónicas y 0.50% son testimonios. Con ello observamos un cambio significativo que hace de los artículos y traducciones el soporte fundamental de la revista con un 84.73% (ver gráfica 2).

Gráfica 2

2. Sociológica: efecto y causa del trabajo de investigación

Si consideramos al conjunto de artículos y traducciones, esto es lo que constituye la parte medular de la revista además de ser el vehículo principal de difusión del trabajo sociológico, tenemos que suman más de cuatro quintos del total de la misma (84.73%).

En este sentido, Sociológica ha cumplido con dar a conocer resultados del trabajo de investigación.

Ahora bien, lograr mantener alrededor del 50% de su contenido total en artículos, e inclusive tendencialmente aumentar dicho porcentaje, denota, por otro lado, un efecto positivo, esto es una contribución de Sociológica a la investigación más allá de la mera difusión: es decir la revista no sólo ha fungido como un vehículo para la publicación de los frutos de un trabajo de investigación que le preexistía, que ya estaba ahí, sino que, además de ello, ha funcionado como una verdadera palanca, ha potenciado dicho trabajo. El total de artículos publicados hasta el número 14 es de 104, lo que arroja una media de 7.4 artículos en cada número. Pero, como puede observarse en la gráfica 3, una tendencia, zigzagueante pero sostenida, es al incremento del número de artículos por revista. Desde el número seis, inclusive, ningún otro número ha publicado menos de siete artículos. Más aún: del número seis al catorce, la media de artículos por revista se ha elevado a 9.1 (véanse gráficas 3 y 4). En este sentido se puede afirmar que la existencia de Sociológica ha despertado potencialidades, las ha puesto en acto; ha brindado espacios, pero también delimitado tiempos; ha obligado a presentar resultados. Y en esa medida ha coadyuvado a incrementar tanto la productividad como el esfuerzo mismo de investigación. No evaluamos aquí si el aumento en cantidad ha repercutido negativamente en la calidad. Este sería, por lo demás, un juicio apresurado y unilateral; las relaciones entre cantidad y calidad se revelan, incluso a la mirada superficial, mucho más complejas. Y si, a pesar de todo, este fuera el caso, una mayor rigurosidad en la selección del material a publicar bastaría. Pero detrás de ello subsistiría el hecho que queremos destacar aquí: Sociológica no es sólo un producto, sino que ha jugado ya también un papel causal, productivo, eficaz, en el incremento del trabajo de investigación.

Gráfica 3

Gráfica 4

3. Colaboraciones internas y del exterior

El proyecto original de la revista marca algunos lineamientos sobre los contenidos así como sobre las características que han de prevalecer en las colaboraciones que conforman cada número. Entre ellos destacan los referentes a las colaboraciones tanto de los profesores del departamento como del exterior al mismo. En particular se destacaba entonces que la revista debía componerse de

seis u ocho artículos referidos al tema, de los cuales al menos el 60% [corresponderían] a miembros del departamento. [2] (subrayado nuestro)

Ya hemos hecho notar que la revista tiende paulatinamente a desbordar los límites en cuanto se refiere a cantidad de artículos. Por ello nos centraremos aquí en la contrastación cuantitativa de las colaboraciones separándolas en internas y externas.

De los 104 artículos publicados hasta el número 14 de Sociológica, 54 son obra de miembros del departamento mientras que 50 corresponden a colaboraciones externas. En términos porcentuales la correlación es de 51.4% para los primeros y 48.6% para los segundos (véase gráfica 5). Si la correlación se hace ahora por número de páginas (ver gráfica 6) tenemos que las correspondientes a los 54 artículos de origen interno suman 1016 páginas en tanto que los 50 artículos de colaboraciones externas alcanzan las 969 páginas. En términos porcentuales esto representa 50.85% contra 49.15%. Esto es, no existe una variación significativa.

Gráfica 5

Gráfica 6

Ciertamente, ha habido números en los cuales se ha estado lejos de alcanzar la meta propuesta, señaladamente en los números 2, 5, 10, 11 y 13, en los que las colaboraciones del exterior constituyen la mayoría (ver gráfica 7). Sólo para el conjunto de los catorce números publicados se alcanza un cierto equilibrio entre artículos internos y externos, pero sin satisfacer la meta propuesta. Sin embargo, si se consideran las expectativas de la producción interna en números absolutos la diferencia entre éstas y lo alcanzado realmente se reduce. En efecto, si se esperaba que el promedio de artículos por revista fuera entre seis y ocho y que el 60% de ellos fueran internos, cabría considerar que en catorce números el total de artículos publicados fuera de $(14 \times 7) = 98$, de los cuales 60% (o sea 58.8 artículos) fueran internos. En realidad se publicaron, hasta el número catorce, 104 artículos, 54 de ellos internos. En este sentido cabe señalar que la meta alcanzada ha resultado ligeramente por abajo de los objetivos originalmente trazados, a lo cual contribuyen: a) la falta de producción interna en ciertas temáticas; b) el dictamen favorable a colaboradores externos, y c) la no entrega de artículos prometidos por profesores del departamento. Empero, como lo señalamos en el apartado anterior, la producción interna tiende a desplegarse tendencialmente, por lo que puede esperarse que en términos absolutos se alcance la meta esperada de artículos internos, mientras que la correlación con las colaboraciones externas está sujeta a otro tipo de factores y quizá lo más factible sería la revisión, ya de la correlación fijada, ya de la correlación efectiva de cada número.

Gráfica 7

Gráfica 8

Gráfica 9

Gráfica 10

Gráfica 11

4. Aportaciones de la UAM y de otras instituciones

Siguiendo la misma línea de análisis consideramos necesario dividir la producción de artículos publicados en Sociológica entre los que tienen como origen alguna de las tres unidades de la UAM (Azcapotzalco, Iztapalapa y Xochimilco) contra otras instituciones, nacionales y extranjeras, con el fin de saber la proporción en números absolutos y porcentuales. Si consideramos los 104 artículos publicados tenemos que 72 corresponden a profesores y/o investigadores de alguna de las tres unidades de la UAM, mientras que 32 corresponden a otras instituciones, 25 de las cuales son nacionales y siete extranjeras.

En términos porcentuales la UAM ha contribuido con 69% de los artículos y otras instituciones con el 31% (véase gráfica 8).

Estos datos nos permiten afirmar que la revista Sociológica, además de ser un espacio plural en la temática ciertamente está abierta a otras instituciones, pero también cabe resaltar el que la revista esté sustentada sobre todo en los resultados de investigación de la UAM.

5. En busca del paradigma perdido

Una característica, que nos saltó a la vista, es el mayor peso cuantitativo de los artículos predominantemente "teóricos" sobre los artículos predominantemente "empíricos". Ciertamente, la distinción entre unos y otros no siempre fue fácil y unívoca. Sin embargo, nos pareció importante al menos intentarlo, así sea sólo de una manera aproximada, porque como habrá de verse, el mayor peso de los artículos "teóricos" marca, define, lo que ha sido hasta hoy la contribución de Sociológica. Para realizar esta distinción utilizamos el adverbio "predominantemente" queriendo destacar que, si bien hay artículos que compartían rasgos tanto de un grupo como del otro, de acuerdo con los criterios por nosotros definidos era más conveniente colocarlos ya en uno ya en el otro de los grupos. Los criterios de demarcación que seleccionamos fueron tres: las fuentes utilizadas, la intención del autor del artículo y la forma de delimitar su objeto. De la ponderación de estos tres elementos y de su articulación específica en cada artículo dependió la clasificación de éste. En el caso de las fuentes utilizadas, cuando éstas son archivos, encuestas, censos, estadísticas, periódicos, etc. consideramos que le dan un carácter empírico al trabajo; [3] por el contrario, si se trata de monografías, artículos de revistas, tratados sobre el tema, entonces el matiz es más bien teórico. [4] Por la intención del autor esta puede ser o bien la descripción y/o explicación de un fenómeno concreto, en cuyo caso consideramos que hay una tendencia hacia el tratamiento empírico, [5] o bien puede tratarse de un planteamiento analítico que busque (1) hacer la exégesis de un autor, [6] (2) analizar un paradigma [7] o (3) construir otro, [8] y en cualquiera de los tres casos la intención del autor se desplazaría hacia lo teórico. Finalmente, la forma de delimitar a su objeto: este punto está estrechamente vinculado con el anterior: si el objeto sobre el que versa el artículo se supone dado, esto es que es un objeto ubicado en un espacio y un tiempo concretos, entonces consideramos al artículo como empírico; [9] y, por el contrario, si el objeto del estudio no tiene estas características entonces tomamos al artículo como tendencialmente teórico. [10]

En cifras gruesas, los artículos predominantemente teóricos más que doblan el número de aquellos con carácter predominantemente empírico: 68.3% de los primeros contra 31.7% de los segundos (ver gráfica 9). Este no es un dato irrelevante, sino al contrario: es, desde nuestro punto de vista, lo que ha distinguido el aporte de Sociológica a la cultura sociológica de nuestro país. Si atendemos sólo a la producción del departamento de sociología de la UAM-A, esta tendencia se agudiza: de los artículos internos, 73.68% son teóricos y 26.32% son empíricos. Seguramente hay una pluralidad de factores que inciden en estos índices. Aquí, por lo pronto, nos interesa destacar otro hecho antes de pasar al análisis que revelan los datos anteriores: la ausencia de un paradigma teórico hegemónico.

Ahora bien, los artículos predominantemente teóricos pueden subdividirse según la intención de su autor, la delimitación de su objeto y las fuentes utilizadas, como sigue: están, primero, los que hacen la exégesis de un autor; segundo, los que "desconstruyen" un paradigma de análisis a través o no del recorrido por varios autores y, finalmente, los que proponen (o "construyen") un nuevo paradigma de análisis. Lo que está en juego detrás de la preponderancia de la producción teórica es, al parecer, la definición de uno o múltiples paradigmas para abordar el objeto, sea entre el feminismo, [11] la modernidad, [12] el sistema político mexicano, [13] la democracia, [14] las identidades y las subjetividades sociales, [15] etcétera. La producción de artículos predominantemente teóricos aparece así como una propedéutica para la investigación empírica más que como resultado de ella. Claro, estamos hablando en términos "gruesos", y por lo tanto la afirmación la consideramos válida para la mayoría pero no para la totalidad de los artículos. Sólo tratamos de destacar una tendencia perfilada muy nítidamente que privilegia la reflexión teórica sobre la investigación empírica, así como uno de sus significados posibles.

Por otro lado, es pertinente distinguir otra característica más: el pluralismo de las fuentes que caracteriza las propuestas teóricas. Como ya lo hemos señalado, no hay un paradigma hegemónico, sino una pluralidad de ellos referidos a los más disímiles autores y corrientes. De Weber a Parsons y la teoría de juegos, Durkheim, Schutz, Habermas, Guiddens, et al, la indiscriminación parece ser la regla. Ante la carencia de un paradigma que supla al marxismo, que fuera el paradigma hegemónico en los años 60 y 70's, pero que fue prácticamente barrido por su crisis, se ha vuelto la mirada hacia otros autores, clásicos y neoclásicos, en busca de respuestas, de orientaciones frente a las "realidades" emergentes. Ha sido otra manera de seguir la consigna que en los 60's se lanzaron a sí mismos los marxistas: ¡volver a las fuentes! pero ahora se trata de abreviar en las fuentes de la ciencia sociológica y ya no en los manuscritos de Marx. Hay, por ende, una actitud compartida, no superada, con este pasado marxista. Sin embargo, no hay ninguna evidencia de que la crisis del marxismo sea la causa del privilegio por lo "teórico", sino en todo caso sólo de que las fuentes sean ahora muchas y no sólo una.

Ahora bien, si atendemos a la organización del departamento de sociología y al tipo de producción por área podemos observar una tendencia a la "especialización": hay áreas con investigación eminentemente teórica frente a otras en las que predomina la investigación empírica. Tan sólo dos de ocho áreas de investigación -Teoría de las formaciones sociales y Pensamiento sociológico- han producido más del 60% del total de los artículos con un carácter predominantemente teórico, mientras que su aporte al total de artículos empíricos apenas alcanza el 13%. En el caso contrario tenemos áreas como Análisis Sociológico de la Historia y el Grupo de Universidades, donde la relación se invierte: entre ambas han aportado a la revista el 50% de sus artículos empíricos pero sólo 7.5% de los que presentan un carácter más bien teórico (ver gráfica 10).

Finalmente, debemos matizar lo afirmado arriba en cuanto a la correlación global de artículos teóricos y empíricos. Es necesario considerar la "dinámica" de la gráfica misma; en realidad, como puede observarse en la gráfica 11, es posible hacer la siguiente observación: la correlación entre ambos grupos de artículos no es estática; tendencialmente, las cantidades absolutas y relativas de los trabajos empíricos aumenta. Efectivamente, siguen siendo minoritarios, pero su proporción respecto al total mejora. Si el conjunto de los catorce números publicados se divide por grupos de cuatro y contamos el número de artículos empíricos esto puede observarse mejor:

Tabla 1

6. Traducciones y reseñas

Las traducciones y reseñas tienen el fin de difundir entre los lectores materiales importantes y novedosos de las ciencias sociales sobre los temas que aborda cada número de la revista.

Aquí nos encontramos que las 41 traducciones publicadas, que representan el 18.9% de la revista, se distribuyen de la siguiente forma: las revistas uno, siete-ocho y doce publicaron el 60.4%, equivalente a 25 traducciones en tanto que los restantes diez números de la revista contienen 16 traducciones, equivalentes al 39.1% (ver gráfica 12). Lo anterior esta, a nuestro juicio, relacionado con las temáticas abordadas, debido a que algunas de éstas requieren o tienen mayor posibilidad de ser reforzadas con traducciones lo que se relaciona directamente con la producción en otros espacios de publicación de importancia para la sociología, para las áreas de investigación de la UAM, o bien para los encargados de coordinar los números de la revista.

Gráfica 12

Las traducciones han jugado al igual que los artículos un papel importante en la difusión de la cultura sociológica y en el reforzamiento de los conocimientos de prestigiados teóricos clásicos y contemporáneos.

La distribución irregular de traducciones, que cubren un rango que va de cero, en el caso del número 10, a nueve, en el caso de los números 1 y 7-8, nos permite hablar de una falta de criterios en dicha materia que permitan una mayor homogeneidad y/o regularidad (ver gráfica 12).

Respecto a las reseñas podemos decir que de las 45 que integran el total de este rubro y que constituyen el 20.7% de la revista, se han publicado, en promedio, tres por cada número con excepción de los números uno y diez, que están muy por encima, y la 7-8, que está muy por debajo del promedio general (ver gráfica 13). Ciertamente en este aspecto la revista presenta su faceta más pobre y descuidada, sobre todo si se considera que uno de sus objetivos al ser fundada era contribuir al desarrollo de una cultura sociológica, y para ello presentar críticamente lo que tanto en el país como en el extranjero se produce es un medio importante.

Gráfica 13

Consideradas en conjunto, traducciones y reseñas alcanzan un 39.6% del contenido total de la revista, y suman 86 publicaciones.

7. La pluralidad temática

En el siguiente cuadro, hemos desglosado y reagrupado los artículos que componen la revista por temas, subsumiendo aquellos emparentados entre sí bajo un tema genérico. Ciertamente, en su temática, Sociológica se destaca por su pluralismo. Pero, también por ausencias notables: la metodología, la epistemología y el uso de las técnicas de investigación no han sido siquiera abordadas, punto que es necesario pensar y valorar en relación a las necesidades presentes. Por otro lado, ciertos temas muestran una recurrencia notable: los clásicos, las identidades, las subjetividades sociales, las mujeres, el proceso de urbanización, la modernidad (véase cuadro 1).

Cuadro 1

8. La producción por área para Sociológica

Uno de los objetivos de la revista es estimular la producción por área al interior del departamento de sociología como un medio de equilibrar las funciones académicas y de investigación. Al respecto cabe destacar el esfuerzo de los grupos que conforman las áreas de investigación y docencia, sin el cual no hubiera sido posible salir avantes en la empresa editorial.

El departamento de sociología se dividía, al iniciarse la publicación de la revista, en seis áreas de investigación: Análisis Sociológico de la Historia (ASH), Pensamiento Sociológico (PS), Sociología Política (SP), Sociología Rural (SR), Sociología Urbana (SU), Teoría de las Formaciones Sociales (TFS). Paralelamente había un pequeño grupo de profesores no adscritos a ninguna área (SA). Sin embargo, esta estructura se ha modificado: por un lado, están en proceso de desaparición como áreas de investigación SP, SR y PS; por otro lado, surgieron nuevos grupos: el Grupo Universidades (GU), ya formalmente reconocido como área de investigación, y el grupo de investigación en

Biotecnología (GB), en vías de formalizar su constitución; finalmente, se ha acrecentado el número de profesores sin área.

Como observado ya anteriormente (ver gráfica 7) encontramos una tendencia creciente en la participación interna del departamento, sin embargo dicha tendencia es heterogénea. Considerando como parámetros el número de artículos que cada área aportó a Sociológica, tenemos un mínimo de dos artículos correspondientes al área de Sociología Rural y un máximo de 19 pertenecientes al área de Teoría de las Formaciones Sociales (véase gráfica 14). ¿Cómo puede explicarse este desequilibrio? Pensamos que hay diversos factores: La temprana desintegración de algunas áreas; el mayor o menor número de profesores que integran los grupos de investigación por área; la índole de los artículos; la presencia de profesores con mayor experiencia de investigación en algunas áreas, etc. Lo anterior explica parte de la irregularidad de la producción por áreas. Habría que buscar y/o conocer otros problemas reales, lo cual está fuera de nuestro alcance en estos momentos y rebasa los límites del presente artículo.

Gráfica 14

Creemos que para los 54 artículos publicados por el departamento de Sociología, que en promedio equivalen a 3.9 artículos por revista, representan un avance significativo que posibilita la regularidad y permanencia de la revista, la consolidación de algunas áreas (le investigación y el surgimiento de otras.

Lo anterior requiere ser reflexionado considerando que el departamento de sociología de la UAM-Azcapotzalco cuenta con una planta docente de aproximadamente 70 profesores, de los cuales han publicado 45, es decir el 64%.

Sabemos que la labor de difusión es difícil y lenta, pero si consideramos que a lo largo de cinco años se han publicado 10.4 artículos por año esto nos permite pensar que en lo futuro debe incrementarse la cantidad y la calidad de la producción hasta hoy lograda, puesto que ahora se cuenta con un espacio ya consolidado y con una mayor experiencia.

9. Intercambios, suscripciones y distribución

Creemos importante destacar que la revista Sociológica tiene tres vías de difusión, y son las siguientes: intercambios, suscripciones y librerías (véase cuadro 2).

Cuadro 2

Por medio de intercambios y suscripciones, Sociológica es recibida en 80 universidades y centros de investigación correspondientes a 17 países, incluido México; doce de los cuales se ubican en América Latina, cuatro en Europa y en los Estados Unidos. De las 80 universidades y centros de investigación, 45 son extranjeros y 35 nacionales. 34 corresponden a América Latina, seis a Europa, tres a los Estados Unidos y los 24 restantes a México, los cuales se distribuyen en doce estados de la República.

Consideramos a partir de estos datos que la aceptación en los medios académicos y de investigación es significativa, debido al tipo de público lector, actual y potencial, al que puede llegar, y que significa estar en centros relacionados con el quehacer sociológico. Lo anterior constituye un aliciente a seguir publicando con la premisa de mejorar las investigaciones para conservar y elevar el nivel de Sociológica.

Se requiere ampliar la difusión de materiales nuevos y/o relevantes por vía de traducciones y entrevistas, buscar nuevos intercambios y suscripciones; éstos últimos dependerán de la calidad de la revista y de la regularidad de su publicación.

Otros medios de distribución de Sociológica son: las librerías de las tres unidades de la UAM, Gandhi, Parnaso, El Sótano y De Cristal, permitiendo una distribución regular, pero aún insuficiente debido a que la revista llega al interior de la república por vía de las librerías de Cristal, concentrándose el grueso del tiraje en la Ciudad de México.

En términos cuantitativos cabe destacar tres hechos: a) la reedición de los números 1 y 5 de la revista; b) la aceptación general por parte del público lector de los restantes números y c) que no siendo la red de distribución óptima ha llegado a cada vez más lugares.

Considerando difusión y existencia en bodega (ver cuadro 2), encontramos que en un promedio de tres años se logra colocar la primera edición de cada revista que consta de 2,000 ejemplares y se impone la necesidad de reeditar. Si observamos el cuadro encontramos que del número 1 al 7-8 puede observarse que los números no reeditados están en vías de requerirlo, en tanto que del número 9 al 13 han sido adquiridos en más de un 50%. Estos datos nos permiten afirmar que una revista dirigida a grupos relacionados con las ciencias sociales ha logrado un público entre revistas de similares características (Revista Mexicana de Sociología, de la UNAM, y Estudios Sociológicos, de El Colegio de México, principalmente).

10. Conclusiones

Sociológica es una revista que sustenta su permanencia y continuidad en la publicación de artículos, traducciones y reseñas. En lo que se refiere a artículos como observamos a lo largo del presente trabajo existe una tendencia creciente y sostenida en su producción. Siendo los artículos la columna vertebral de Sociológica, consideramos que el porcentaje de colaboraciones internas (51.9%) y externas (48.1%) muestran el logro de uno de los objetivos planteados en el proyecto: difundir y consolidar el trabajo intelectual de los integrantes del Departamento de Sociología, a lo cual hay que agregar que es típico de la revista la producción predominantemente teórica, expresión de la investigación realizada en la UAM-A, y de la línea de la revista misma.

En cuanto a la preponderancia de artículos con un contenido teórico se manifiesta una mayor preocupación por criticar y formular paradigmas de análisis, que por servirse de éstos para orientar la investigación, si bien dicha tendencia se ha ido atenuando poco a poco.

Una observación necesaria es la siguiente: Sociológica se ha manifestado como un espacio plural tanto por su temática como por su perspectiva, pero igualmente puede destacarse su preferencia por ciertos temas como la predominancia de los artículos con un carácter sobre todo teórico. Respecto a lo primero, el problema de la subjetividad y de la constitución de las identidades sociales, así como la modernidad y la sociología urbana, están ampliamente representados, mientras que es notoria la ausencia de la metodología, la epistemología y el uso de las técnicas de investigación.

Atendiendo a la revista en relación con el Departamento de Sociología de la UAM-A, consideramos que ésta es efecto y causa del trabajo de investigación y por tanto de ello depende la consolidación y surgimiento de nuevas áreas de investigación.

Cabe destacar que los datos relativos a intercambios, suscripciones y distribución son alentadores debido a que pocas revistas de similares características pueden mantenerse y ampliar su público lector, haciendo necesaria la reedición de algunos de sus números. Uno de los mayores logros de la revista es haber alcanzado su quinto aniversario con una tendencia creciente en la producción de artículos, tendencia que es a su vez resultado de la revista misma y de sus efectos positivos sobre el proceso de investigación.

CITAS:

[*] Profesor Investigador del Departamento de Sociología, UAM-A.

[**] Ayudante de Investigación, Area Teoría de las Formaciones Sociales, Departamento de Sociología, UAM-A.

[1] Véase "Proyecto de la revista Sociológica", p. 2.

[2] Ibid., p. 3.

[3] P. ej. María Soledad Cruz Ramírez. "Los hospitales en la Ciudad de México, de la caridad cristiana a la seguridad social", en Sociológica 4.

[4] P. ej. Emilio Duhau y Lidia Girola. "La ciudad y la modernidad inconclusa", en Sociológica 12.

[5] P. ej. José Antonio Crespo. "Los actores del sistema político en la percepción universitaria", en Sociológica 11.

[6] p. ej. Margarita Olvera Serrano. "El problema de la intersubjetividad en Alfred Schutz", en Sociológica 14.

[7] P. ej. Jorge Vergara. "El paradigma liberal democrático: notas para una investigación", en Sociológica 7-8.

[8] P. ej. Estela Serret. "El sujeto femenino; para una refundamentación de la Teoría Feminista", en Sociológica 10.

[9] P. Ej. Guadalupe Pacheco y Juan Reyes del Campillo. "La estructura sectorial del PRI y las Elecciones federales de diputados 1979-1988", en Sociológica 11.

[10] p. ej. Emilio Duhau. "Problemas actuales del Estado capitalista", en Sociológica 2.

[11] Véase Sociológica 10.

[12] Véase Sociológica 7-8.

[13] Véase Sociológica 11.

[14] Véase Sociológica 2 y 3.

[15] Véase Sociológica 14.